

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование личностных учебных действий у обучающихся с легкой
умственной отсталостью на уровне начального образования**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:
Круглова Наталья Валерьевна,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

дата подпись

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	8
1.1. Понятия «универсальные учебные действия» и «базовые учебные действия» как научный феномен.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью.....	14
1.3. Особенности формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.....	19
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	23
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	23
2.2. Методы и методики, направленные на экспериментальное изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.....	27
2.3. Анализ результатов уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.....	29
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА	

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	34
3.1. Программа внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.....	34
3.2. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.....	42
3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования во внеурочной деятельности.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования. Проблема формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования рассматривалась в разное время, разными авторами и отражена в многочисленных трудах отечественных и зарубежных дефектологов, которые отмечают ряд существенных психологических особенностей детей данной категории, которые препятствуют успешному овладению знаниями, умениями и навыками. Личностные учебные действия являются основным структурным компонентом учебной деятельности, и рассматриваются как предмет целенаправленного формирования в организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы (далее – АООП) на протяжении всего обучения в урочное и внеурочное время, как на уровне начального образования, так и в последующем на уровне основного общего образования.

Актуальность темы обоснована введением федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС НОО ОВЗ) и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС О УО (ИН)), а также актуальностью проблемы формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Степень разработанности. Проблема формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования в настоящее время ещё недостаточно изучена. Наблюдается острая нехватка и литературы по проблеме

исследования, и развернутых практических рекомендаций для оценки уровня сформированности личностных учебных действий как на момент поступления в организации, реализующие АООП, так и к моменту завершения уровня начального общего образования.

Умственная отсталость – это состояние задержанного или неполного развития психики, которое характеризуется, прежде всего, снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта [36, с. 4].

У обучающихся с легкой умственной отсталостью нарушения психического развития носят системный характер, отмечается недоразвитие познавательных процессов и снижение познавательной активности. Следовательно, учебные действия формируются не в полном объеме и им необходимо коррекционно-развивающее обучение, целью такого обучения является создание специальных условий, способствующих развитию личности обучающегося и эффективному усвоению им учебного материала.

Констатирующий этап экспериментального исследования проводился в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении Свердловской области, реализующем адаптированные общеобразовательные программы, «Центр «Дар» (далее – ГБОУ «Центр «Дар»).

В констатирующем этапе экспериментального исследования участие принимало 7 обучающихся, из них 5 мальчиков и 2 девочки, имеющих легкую умственную отсталость.

Объект исследования – личностные учебные действия у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Предмет исследования – процесс формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Цель исследования – выявить особенности формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования и составить программу внеурочной

деятельности, направленной на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Задачи исследования:

- 1) Изучить понятие личностные учебные действия в психолого-педагогической литературе.
- 2) Рассмотреть особенности формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.
- 3) Определить уровень сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.
- 4) Составить программу внеурочной деятельности, направленной на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Для реализации цели и задач работы были использованы методы беседы с родителями и педагогами, наблюдение, эксперимент.

Структура выпускной квалификационной работы – выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Введение предусматривает описание проблемы исследования, ее актуальности, уровень ее разработанности, место и смысл в науке и практике.

В первой главе рассматривается теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования и психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Во второй главе отражены: характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования; методы и методики, направленные на экспериментальное изучение уровня сформированности личностных

учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования; проведение констатирующего этапа экспериментального исследования и анализ полученных результатов.

Методы исследования: беседа с родителями, с педагогами, со специалистами; наблюдение, анкетирование, эксперимент.

Методики исследования: «Лесенка» В. Г. Щур; Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. В. Лусканова; «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н. В. Кулешовой.

В третьей главе рассматриваются: процесс составления программы внеурочной деятельности, направленной на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования; даны методические рекомендации по реализации программы; проведение контрольного этапа экспериментального исследования и анализ полученных результатов.

В заключении приведены общие выводы по проблеме исследования.

В списке источников и литературы представлены труды ученых по проблеме исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Понятия «универсальные учебные действия» и «базовые учебные действия» как научный феномен

В Российской Федерации образование лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) существовало (и продолжает существовать и поныне) как специальное, которое имеет почти 200-летнюю историю. В самом прямом и широком смысле «образование для всех» к началу XXI века привело современную систему образования Российской Федерации к глубокой трансформации (внедрение модели интегрированного обучения и инклюзивного образования, реализация системы помощи семье, начиная с ранней помощи, изменение системы общественных взаимоотношений, изменение образовательных программ и законодательства).

По мнению О. И. Кукушкиной, Н. Н. Малофеева, О. С. Никольской: «диапазон возможностей развития и обучения детей с ОВЗ чрезвычайно велик: от способности обучаться на равных с нормально развивающимися сверстниками до необходимости построения специально адаптированной к возможностям ребенка индивидуальной программы образования. Такой диапазон присутствует в каждой категории детей, составляющих группу школьников с ограниченными возможностями здоровья» [48, с. 67].

Дети с ОВЗ представляют собой неоднородную по составу группу, что, в свое время, потребовало: ввести специальный ФГОС НОО ОВЗ;

пересмотреть уровни, содержание и планируемые результаты освоения программы на всех уровнях образования; применить дифференциацию образования, в первую очередь за счет ее вариативности для каждой нозологической группы.

Образование обучающихся с умственной отсталостью в настоящее время регламентировано следующей нормативно-правовой базой:

- 1) Федеральный закон РФ «Об образовании в РФ» № 272 – ФЗ от 29 декабря 2012 г.;
- 2) Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- 3) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Для детей с ОВЗ дифференцирование и вариативность получения образования характеризуется, в первую очередь, уровнем результата, который в зависимости от существующих психофизиологических особенностей может быть цензовым или нецензовым.

В работе с детьми с умственной отсталостью необходимо применять специальные методы, приёмы и средства обучения, в том числе и специализированные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, которые могли бы обеспечить коррекционное воздействие на речевые и психические процессы, но все равно, при завершении школьного обучения их итоговые достижения не соотносятся с итоговыми достижениями сверстников, не имеющих ОВЗ, а содержание образования является нецензовым.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) определяет формирование универсальных учебных действий на основе требований к личностным и

предметным результатам. Программа, составленная согласно ФГОС НОО, должна обеспечить связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов и способствовать решению задач по формированию и развитию универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия – это не что иное, как базовый элемент умения учиться; совокупность способов действий обучающегося и навыков учебной работы, обеспечивающих его возможностью самостоятельно развиваться и совершенствоваться в направлении желаемого социального опыта на протяжении всей жизни. По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [59, с. 63].

Учебные действия – это действия, с помощью которых обучающиеся решают учебные задачи. К учебным действиям относятся: постановка проблемы, общие или конкретные способы разрешения проблемы, контроль, оценка, коррекция [17, с. 366].

В ФГОС НОО универсальные учебные действия представлены в виде личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся и формируются в содружестве с:

- умением соотносить свои поступки с принятыми этическими нормами и принципами;
- знаниями о здоровом образе жизни и его поддержании;
- способностью к самооценке своих поступков;
- формированием положительного отношения к обучению и внутренней мотивации к нему;

- пониманием и оценкой критериев как успешности, так и не успешности в обучении;

- позволяют принимать свою социальную роль и адекватно к ней относиться.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учебной деятельности обучающихся. К ним относятся:

- постановка учебной цели и задач;
- планирование деятельности на основе составления плана, промежуточных целей и последовательности определенных действий;
- прогнозирование результата деятельности и ее предварительная оценка;
- своевременное внесение изменений в деятельность для ее успешного завершения;
- саморегуляция в учебной деятельности с целью мобилизации сил и энергии;
- способность к волевому усилию.

Познавательные универсальные учебные действия представляют собой:

- осознанное построение высказывания в устной или письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения поставленных задач на основе предварительного анализа ее условий;
- смысловое чтение текстов различных жанров;
- умение самостоятельно составлять алгоритмы при решении задач творческого и поискового характера.

К коммуникативным универсальным учебным действиям относятся:

- адекватное социальное взаимодействие между людьми;
- учитывать мнение и интересы собеседника и отстаивать свою позицию, иметь собственное мнение;
- принимать участие в обсуждении проблем;

– продуктивно содействовать в разрешении конфликтов на основе интересов сторон, уметь договариваться и уступать;

– строить продуктивное взаимодействие со взрослыми и детьми.

У детей с умственной отсталостью, из-за их психологических особенностей, учебные действия формируются не в полном объеме, для них характерно развитие только базовых учебных действий.

Базовые учебные действия – это элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, формирование которых обеспечивает овладение содержанием образования обучающимися с умственной отсталостью [42, с. 60].

Программа формирования базовых учебных действий (далее – БУД) у младших школьников с легкой умственной отсталостью строится на основе деятельностного подхода к обучению и реализуется организациями, реализующими АООП в процессе всего школьного обучения в совместной деятельности участников образовательного процесса в условиях урочной и внеурочной деятельности.

Программа формирования БУД позволяет проводить коррекционно-развивающую работу с детьми с легкой умственной отсталостью с целью овладения ими жизненными компетенциями, необходимыми для успешной социализации и овладения доступными видами профильного труда и реализуется в процессе всего школьного обучения, а результаты сформированности БУД определяются на момент завершения обучения в школе.

Таблица 1

***Соотнесение образовательных результатов и базовых учебных действий
у обучающихся с умственной отсталостью***

№	Перечень БУД	Образовательные результаты
1	Личностные	Личностные результаты
2	Коммуникативные	
3	Регулятивные	Предметные результаты
4	Познавательные	

Из таблицы 1 видно, что в перечне БУД определены четыре группы, а именно: личностные, коммуникативные, регулятивные, познавательные. Личностные и коммуникативные БУД соотносятся с личностными результатами освоения АООП, а регулятивные и познавательные – соотносятся с предметными результатами освоения АООП.

В процессе работы по формированию БУД необходимо проводить систематический мониторинг с диагностической и аналитической целью. При незначительной положительной динамике или ее отсутствии, необходимо проводить своевременную корректировку программы формирования БУД.

Организации, реализующие АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью имеют право самостоятельно определять содержание и процедуру оценки БУД.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у «нормотипичных» детей общеобразовательных школ формирование универсальных учебных действий заканчивается к концу начального уровня обучения в школе, что не свойственно детям с легкой умственной отсталостью, у них из-за интеллектуальных нарушений и психологических особенностей к концу начального уровня образования БУД сформируются не в полном объеме.

Формирование и развитие БУД возможно на протяжении всего обучения в организации, реализующей АООП, при организации урочной и внеурочной деятельности в совместной деятельности всех участников образовательного процесса. Для того чтобы вносить своевременно корректировки в работу по формированию БУД, необходимо проводить систематический мониторинг сформированности тех или иных БУД. Уровень сформированности БУД у обучающихся с легкой умственной отсталостью можно определить только на момент завершения обучения в организации, реализующей АООП.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью

Изучением детей с умственной отсталостью занимались учёные такие как: Л. С. Выготский, М. Ф. Гнездилов, Г. М. Дульнев, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, М. С. Певзнер, В. Г. Петрова, Г. Е. Сухарева, Г. Я. Трошин, Ж. И. Шиф и другие [69, с. 166]. Они отмечали, что к умственной отсталости можно отнести состояния, при которых отмечается стойкое нарушение познавательной сферы, вызванное органическим поражением головного мозга.

Умственная отсталость – врождённая или приобретенная в раннем возрасте задержка, или неполное развитие психики, проявляющаяся нарушением интеллекта, вызванная патологией головного мозга и ведущая к социальной дезадаптации [17, с. 81].

Умственная отсталость – группа различных наследственных, врожденных или рано приобретенных состояний общего психического недоразвития. Согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра (МКБ-10), умственная отсталость – это состояние задержанного или неполного развития психики, которое характеризуется, прежде всего, снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта (т. е. познавательных способностей, языка, моторики, социальной дееспособности). Умственная отсталость может возникнуть на фоне другого психического или физического нарушения либо без него [30, с. 43].

Интеллектуальные способности и социальная адаптация со временем могут измениться, однако достаточно слабо. Это улучшение может явиться результатом тренировки и реабилитации. Диагноз должен базироваться на достигнутом, на настоящий момент уровне умственной деятельности [30, с. 43].

У детей с легкой умственной отсталостью отмечается крайне замедленный темп их обучения. Это связано напрямую с тем, что новые условные связи, особенно сложные, формируются медленнее, в сравнении со сверстниками, не имеющими умственной отсталости. Сформировавшись из-за слабости замыкательной функции коры головного мозга, они оказываются непрочными и хрупкими.

Функциональное состояние коры головного мозга у обучающихся данной категории меняется вследствие различных поражений в пренатальный и постнатальный периоды развития (до трех лет). Травмы, интоксикации или другие причины вызывающие легкую умственную отсталость могут привести к состоянию охранительного режима, когда резко снижается работоспособность нервных клеток, это, в первую очередь, обусловлено ослаблением процесса возбуждения или торможения центральной нервной системы. У детей, не имеющих умственную отсталость, подобные явления наблюдаются очень редко и зачастую связаны с переутомлением, недосыпанием или еще каким-либо особым обстоятельством, а вот у обучающихся с легкой умственной отсталостью такое явление может длиться месяцы или даже годы и встречается достаточно часто.

Среди особенностей высшей нервной деятельности многие исследователи, такие как М. С. Певзнер и В. И. Лубовский, отмечают выраженную инертность. Выработка новых условных связей у них резко замедлена, особенно инертными оказываются упроченные словесные связи [47, с. 193].

Обучающиеся с умственной отсталостью в большей мере руководствуются наглядным восприятием, чем словесной инструкцией, у детей, не имеющих умственную отсталость, слово начинает играть регулирующую, определяющую роль значительно раньше.

На основе выше изложенного, младших школьников с легкой умственной отсталостью можно условно разделить на 3 группы.

— 1 группа (встречаются часто): с преимущественным ослаблением процесса возбуждения. Обучающиеся данной группы медлительны, вялы, плохо усваивают новый материал, ЗУН формируются медленно, но если какие-то навыки и умения усвоены, то они с трудом переносят их в аналогичные условия. Процесс обучения для них вызывает значительные трудности, у них редко возникает самостоятельное побуждение, они безынициативны, но, в конечном счете, обучающиеся данной группы добиваются удовлетворительных результатов.

— 2 группа (встречаются реже): с преимущественным ослаблением процесса торможения заметно выделяются из общего контингента детей с умственной отсталостью. Они живы, импульсивны, быстро реагируют на все происходящее, действия их часто не обдуманы. Про таких говорят: «Сначала сделал, а потом подумал». Если учитель задает классу вопрос, они быстрее всех поднимают руку, либо выкрикивают ответ с места, не разбираясь в сути поставленного вопроса и не успевая обдумать свой ответ. Случается, что они начинают отвечать на поставленный вопрос правильно, но потом «соскальзывают» и начинают рассказ на отвлеченные темы (не относящиеся к теме урока). К характеру своих ошибок относятся не критично, сами их не замечают, но если им указать на ошибку, то они без особого труда приступят к ее исправлению. Увидев сюжетную картинку, они начинают ее толкование по своему первому ощущению, в детали не вглядываются, сюжет так таковой им не интересен.

— 3 группа: с характерной повышенной склонностью к охранительному торможению. Первое впечатление при знакомстве с детьми данной группы положительное. Они располагают к себе, создается ощущение, что эти дети очень понятливы и разумны. Проблемы наблюдаются при выполнении учебной нагрузки. Во время урока ребенок может то активно включаться в работу, то выпадать и не понимать о чем сейчас идет речь. Соответственно, материал они осваивают фрагментарно, а знания, умения и навыки не формируются в полном объеме. Бывает ребенок

хорошо выполнил домашнее задание и подготовился к уроку, но вызвав его к доске, мы можем наблюдать забывчивость, вызванную состоянием охранительного торможения.

Очень часто дети с легкой умственной отсталостью внешне не отличаются от сверстников. У них более ли менее остаются сохранены и механическая память и эмоционально-волевая сфера, но при более детальном изучении выявляются элементы недоразвития процессов познания, что приводит к тому, что у таких детей представления об окружающем мире формируются искаженные и не в полном объеме.

Внимание отличается неустойчивостью, малым объемом, трудностью его распределения, замедленностью переключения. Отмечается недоразвитие произвольного внимания, есть трудности сосредоточения на каком-либо виде деятельности. При организации специального обучения концентрация, объем и устойчивость внимания возрастает, но всё равно не достигает возрастной нормы.

Воображение отличается значительной несформированностью, примитивностью, неточностью и схематичностью. Так как их жизненный опыт беден, а мыслительные операции несовершенны, формирование воображения идет на неблагоприятной основе [52, с. 92].

Главным недостатком восприятия является его замедленный темп. Таким детям требуется значительно больше времени, чтобы воспринять предлагаемый им материал, они часто путают графически сходные буквы, цифры, предметы, сходные по звучанию звуки, слова. Отмечается также узость объема, нарушение избирательности и пассивность процесса восприятия. Они не умеют вглядываться, не умеют самостоятельно рассматривать, им требуется постоянное побуждение [52, с. 92].

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью с трудом выделяют признаки предметов, необходимые при абстрагировании, у них преобладает конкретно-описательный тип мышления. При операциях сравнения им очень сложно установить сходства. При синтезе и анализе предметов они часто

пропускают целый ряд важнейших свойств, можно увидеть «застревание» на наиболее заметных частях предмета.

Основные процессы памяти тоже имеют специфические особенности: они усваивают все новое только после многократных повторений, наблюдается замедленный темп усваивания новой информации и не возможность переноса полученных знаний в новые условия. Информация сохраняется непрочно, присутствует неточность ее воспроизведения.

По данным специалистов, таких как М. Ф. Гнездилов, В. Г. Петрова и других страдают и все стороны речи: фонетическая, лексическая, грамматическая и синтаксическая. Для них характерно системное недоразвитие речи [48, с. 86].

В учебной деятельности наблюдается недоразвитие целенаправленности и трудности планирования деятельности. В ходе работы они часто уходят от правильно начатого выполнения действия, соскальзывают на действия, производимые ранее, причем переносят их в неизменном виде, не учитывая того, что имеют дело с иным заданием [52, с. 95].

Получив образование в организациях, реализующих АООП, такие дети достигают достаточно высокого уровня психического развития. Они становятся полноправными членами общества, несут ответственность за свои поступки, овладевают профессиями, требующими средней квалификации, имеют право быть владельцами недвижимого имущества и т. д.

Из изложенного выше, можно сделать вывод о том, что у обучающихся с легкой умственной отсталостью нарушения психического развития имеют системный характер, когда в патологический процесс оказываются вовлеченными все стороны психического развития обучающегося и когнитивные процессы.

1.3. Особенности формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования

В общей психологии личность относится к началу интеграции, связывая в одно целое психические процессы человека и сообщая его поведение с необходимой последовательностью и сопротивляемостью.

В данном случае, под личностью понимается конкретный человек, занимающийся определенной деятельностью и имеющий индивидуальные особенности. Формирование личности происходит в процессе общения с другими людьми, а также путем множественных взаимодействий с окружающей средой. То есть, личность обучающегося с легкой умственной отсталостью проявляется и развивается в процессе общения в микросоциальных группах и коллективах [24, с. 56]. Однако личность ребенка с умственной отсталостью формируется не простой интернализацией связей с общественностью и социального опыта, а через сложное взаимодействие социальных условий и психофизических задач развития.

Развитие личности ребенка с умственной отсталостью в онтогенезе происходит при помощи индивидуализации и социализации. Уровень развития личности и степень ее зрелости определяется в процессе ее индивидуального развития.

Развитие личности проходит через постепенное вовлечение обучающегося в разнообразные социальные отношения. Для нормального вхождения обучающегося в цивилизацию необходима целостность двух планов развития – социального и естественного. Известный психолог и дефектолог, родоначальник культурно-исторической теории развития психики человека Л. С. Выготский доказал, что «вхождение нормального ребенка в цивилизацию представляет обычно единый сплав с процессами его органического созревания. Оба плана развития – естественный и культурный

– совпадают и сливаются друг с другом. Оба ряда изменений взаимопроникают один в другой и образуют, в сущности, единый ряд социально-биологического формирования личности обучающегося» [10, с. 12].

Главным компонентом личности обучающегося с на уровне начального образования считается самооценка и показатель притязаний. Результатом достижения цели определенной степени сложности является показатель притязаний. В основном это оценка личных способностей [29, с. 69].

Большую роль в развитии саморегуляции поведения обучающегося с легкой умственной отсталостью, а также его взаимосвязь с окружающей средой, относят к самооценке, что играет важную роль в развитии самосознания.

Самооценивание ребенка с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования происходит путем самостоятельной постановки задачи, которую он сам устанавливает перед собой и пытается ее достигнуть. Эмоциональное состояние в большей мере зависит от самооценки и показателя притязаний. Обязательным условием для результативной социально-трудовой адаптации и легкой интеграции в окружающий социум является адекватная самооценка, а также идентичный уровень притязаний [29, с. 69].

При общении они оценивают себя положительно, говоря о себе: «я молодец», «я умный», при ответе ссылаясь на успехи в школе – «хорошо читаю», «красиво рисую», «быстро бегаю». Показывают высокую самооценку, чаще всего ссылаются на события из бытовой жизни: «помогаю маме», «слушаюсь дедушку» и т.д. Некоторые дети называют себя плохими, ссылаясь на то, что: «не умею читать», «сломал игрушку».

Основным действием на высказывание дают оценки взрослых, так как им самим трудно понять свои личностные особенности, а также окружающих людей самостоятельно [25, с. 78].

У детей с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования, завышенная самооценка объединена с общей незрелостью и интеллектуальным недоразвитием. В сравнении со сверстниками, которые развиваются нормально, обучающиеся данной группы почти не зависят от ситуации оценивания. Но рассматриваемые стремления не могут не учитывать дифференцированного подхода к применению оценки обучающихся, так как не у всех обучающихся выявляется повышенный и весьма хрупкий показатель самооценки, который целиком зависит от оценки других [24, с. 96].

Р. Б. Стеркина провела конкретное исследование, направленное на выявление уровня сформированности притязаний у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования в учебной и практической деятельности. В ходе исследования было выявлено, что уровень сформированности притязаний в определенных видах деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью зависит от предшествующего опыта – его успеха или неудачи. В той деятельности, в которой обучающегося с легкой умственной отсталостью ожидала неудача, постановка задач различной степени сложности проводилась формально, то есть у обучающихся с легкой умственной отсталостью отсутствовали какие-либо намерения, связанные с достижением цели в определенной деятельности. Исход аналогичных исследований имеет огромную практическую ценность для развития положительного мотивационного элемента любой деятельности, в том числе, требующий от обучающегося с легкой умственной отсталостью особых волевых стараний [24, с. 96].

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

В первой главе рассмотрена характеристика понятий «универсальные учебные действия» и «базовые учебные действия». Под этим понимается система способов познания окружающего мира, порождающие у обучающихся возможности успешного усвоения новых знаний, осознание

себя как личности. В ходе изучения темы было выявлено, что у детей с легкой умственной отсталостью нарушения психического развития носят системный характер, отмечается недоразвитие познавательных процессов и снижение познавательной активности. Следовательно, учебные действия формируются не в полном объеме, для них характерно развитие базовых учебных действий. Личностные учебные действия формируются только в совместной деятельности педагога и обучающегося в процессе всего школьного обучения путем организации урочной и внеурочной деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС О УО (ИН) система работы по формированию БУД должна быть отражена в АООП и рабочей программе каждого учебного предмета. Организации, реализующие АООП должны проводить систематический мониторинг и оценку формирования личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью для подведения итогов эффективности работы в данном направлении.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Констатирующий этап экспериментального исследования проводился в ГБОУ «Центр «Дар». Большое внимание в ГБОУ «Центр «Дар» уделяется трудовому обучению и воспитанию, которые направлены на достижение ощущения равноправия в обществе.

Всестороннее развитие, с целью подготовки детей к самостоятельной жизни и труду – главная задача внеклассной работы ГБОУ «Центр «Дар». Эта задача решается путём проведения системы воспитательной и коррекционной работы. Благодаря систематичности и целенаправленности внеклассной работы в наибольшей степени обеспечивается формирование и развитие личности.

В процессе целенаправленной педагогической работы у обучающихся можно развить сложную систему интересов и потребностей, которые в дальнейшем используются в качестве фактора повышения активности, а также вырабатывается умение правильно оценивать окружающее и самих себя.

Наиболее распространенной формой внеклассной работы в ГБОУ «Центр «Дар» являются различные кружки.

В констатирующем этапе экспериментального исследования участие принимало 7 обучающихся, из них 5 мальчиков и 2 девочки, имеющих

легкую умственную отсталость. Характеристики обучающихся данной категории составлены на основе изучения психолого-педагогической документации (рекомендации ПМПК, характеристик обучающихся и т.д.) и собственных наблюдений автора исследования. В силу соблюдения конфиденциальной информации, имена обучающихся изменены.

Характеристики контингента обучающихся, задействованных в констатирующем эксперименте

У Владимира О., Кирилла К. и Сергея А., наблюдаются регулярные проблемы с дисциплиной и поведением во время перемен, на уроках отвлекаются, общаются шепотом между собой. Кирилл К. отличается повышенной возбудимостью, импульсивностью, вспыльчивостью, чрезмерной активностью и быстрой утомляемостью. При столкновении с трудностями или повышенной утомляемостью, отказывается от работы, проявляя агрессию и плаксивость. В процессе работы требует контроль и разъяснение педагога. Самостоятельно за помощью к учителю не обращается, но помощь со стороны учителя принимает, от помощи одноклассников отказывается, отталкивая их. В контакт со знакомыми людьми вступает, работать в коллективе получается не всегда.

В обучении внимание произвольное, для более эффективного привлечения внимания используется наглядный материал. Временные представления не сформированы, последовательность событий не путает, ориентацию в пространстве знает. Обращенную речь понимает, инструкции выполняет. Речь не нарушена. Читает медленно по слогам, на вопросы отвечает с опорой на картинку. Счетный навык сформирован недостаточно, при выполнении задания нуждается в помощи учителя. К труду относится отрицательно. Режимные и дисциплинированные нормы соблюдает не всегда.

Владимир О. общительный, неорганизованный, старше своих одноклассников на 2 года. При отсутствии на занятиях Кирилла К. и Сергея А., ведет себя спокойно и сдержанно, а так же сконцентрирован на

работе в классе. В процессе работы постоянный контроль и повторение инструкций не требуется. Помощь учителя и одноклассников принимает, может работать в коллективе и группе. В коллективном обсуждении любой темы принимает активное участие, отстаивает свою точку зрения. Домашнее задание выполняет не всегда, ссылаясь на забывчивость. Временные представления сформированы, последовательность событий не путает, ориентацию в пространстве знает и понимает. Счетный навык сформирован, может решить задачу. Читает по слогам, смысл прочитанного понимает. К труду относится пассивно. Принимает активное участие в школьных мероприятиях.

Сергей А. активный, общительный, не организованный. В процессе работы на уроке отвлекается, из-за чего не всегда может ответить на поставленные вопросы учителя. При выполнении задания необходима помощь учителя и повторение инструкций. Помощь учителя и одноклассников принимает, но самостоятельно за помощью обращается редко. Работать в коллективе и группе может. Домашнее задание выполняет не всегда. Счетный навык сформирован, с помощью учителя может решить задачу. Читает по слогам, смысл прочитанного понимает. Временные представления сформированы, последовательность событий не путает, ориентацию в пространстве знает и понимает. Режимные и дисциплинированные нормы соблюдает не всегда.

Павел З. медлительный, замкнутый, тихий, спокойный, скромный. В процессе работы требует постоянного контроля и многократное повторение инструкций. Помощь со стороны учителя принимает, но самостоятельно за помощью не обращается. На помощь со стороны одноклассников не реагирует. Павлу З. работать в коллективе или группе дискомфортно, предпочитает держаться один или с педагогом. На вопросы учителя отвечает короткими фразами, очень тихо. Обращенную речь понимает, инструкции выполняет. Речь не нарушена. Читает медленно по слогам, смысл прочитанного понимает в полном объеме. Счетный навык

сформирован, может самостоятельно решить задачу. Во время перемен чаще остается за своим рабочим местом, покидает его только с разрешения и напоминания учителя для исполнения физиологических потребностей. Требуется постоянного контроля и помощи учителя. Режимные и дисциплинированные нормы соблюдает всегда.

Вячеслав Б., Полина Р. и Анна П. спокойные, не конфликтные. Во время урока Вячеслав Б. и Полина Р. всегда сконцентрированы и активно отвечают на поставленные вопросы учителя. Самостоятельно обращаются за помощью к учителю, принимают помощь со стороны одноклассников. Анна П. активность проявляет редко, часто отвлекается на внешние раздражители, из-за чего не всегда может ответить на поставленный вопрос учителя. Помощь со стороны учителя и одноклассников принимает, но самостоятельно за помощью не обращается. Вячеславу Б., Полине Р. и Анне П. работать в коллективе и группе комфортно. Вячеслав Б. задания выполняет в полном объеме, самостоятельно, без помощи учителя. Полине Р. и Анне П. необходимо разъяснение педагога, после которого они самостоятельно выполняют задание. Во время перемен Вячеслав Б., Полина Р. и Анна П. играют в логические игры или шашки. Вячеслав Б. и Полина Р. любят дежурить в классе, каждое утро рассматривают цветы на подоконнике. Вячеслав Б. и Полина Р. принимают активное участие во всех школьных мероприятиях, а также всегда помогают учителю. Режимные и дисциплинированные нормы соблюдают всегда.

Изучив характеристики обучающихся, можно сделать вывод о том, что для обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, характерно недоразвитие познавательных процессов и выявлена необходимость целенаправленной работы по формированию личностных учебных действий.

2.2. Методы и методики, направленные на экспериментальное изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования

В работе по изучению сформированности личностных учебных действий используются следующие методы: беседа с родителями, с педагогами, со специалистами; наблюдение, анкетирование, эксперимент.

Беседа в специальной психологии и специальной педагогике – это средство сбора данных, а также инструмент убеждения, информирования, воспитания [63, с. 82].

Главной задачей проведения первичной беседы с родителями, педагогами, специалистами является:

- 1) Сбор общих сведений о обучающихся.
 - фамилия, имя, отчество;
 - год рождения;
 - год поступления в организацию, реализующую АООП;
 - где и сколько времени воспитывался до поступления в организацию, реализующую АООП;
 - в каком классе учится;
 - культурный уровень семьи;
 - особенности семейного воспитания, если есть, то какие.
- 2) Медицинские данные:
 - анамнез;
 - диагноз;
 - общее физическое развитие, имеющиеся нарушения;
 - применяемые средства для укрепления здоровья и их эффективность.

- 3) Успеваемость. Умение использовать помощь, обучаемость.
- 4) Особенности познавательной деятельности.
- 5) Направленность личности и поведение.
- 6) Взаимодействие с коллективом.

После проведения первичной беседы с родителями, педагогами, специалистами применялся метод наблюдения.

Наблюдение как метод психологического исследования должен быть объективным и достоверным. Главная задача применения метода наблюдения в данной выпускной квалификационной работе – сбор данных об сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

После проведения беседы и наблюдения был проведен эксперимент. Эксперимент – это метод сбора эмпирических данных в специально спланированных и управляемых условиях, в которых экспериментатор воздействует на изучаемое явление и регистрирует изменения его состояния [61, с 79].

Констатирующий эксперимент нацелен на диагностику зоны актуального развития, то есть спектр знаний, умений, навыков на данный конкретный момент времени проведения обследования. Благодаря этому можно достоверно оценить степень отставания обучающегося от нормативных характеристик данного возраста, определить, какие стороны его психики и поведения в большей степени нарушены, а какие остаются относительно сохранными [25, с. 83].

При выборе методик обследования были учтены особенности обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования. Цель исследования – выявление уровня сформированности личностных учебных действий и особенностей развития личностных учебных действий у обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования для дальнейшего

определения путей внеурочной работы. Для этого были подобраны следующие диагностические методики:

1) «Лесенка» автор: В. Г. Щур, модификация А.М. Прихожан (приложение 1).

Цель методики – исследование самооценки обучающихся старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

2) Анкета для оценки уровня школьной мотивации, автор: Н. Г. Лусканова (приложение 2).

Цель: оценка уровня школьной мотивации.

3) Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой (приложение 3).

Цель: выявить нравственные представления обучающихся.

Оцениваемые БУД: личностные БУД, выделение морального содержания действий и ситуаций.

Таким образом, для определения сформированности личностных учебных действий применяются: методы беседы, наблюдения, эксперимента, анкетирования; методики: «Лесенка» автор: В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан, анкета для оценки уровня школьной мотивации, автор: Н. Г. Лусканова, методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н. В. Кулешовой.

2.3. Анализ результатов уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования

Опираясь на методики, описанные в параграфе 2.2, определяем уровень

сформированности личностных учебных действий у обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.

1) «Лесенка» автор: В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан.

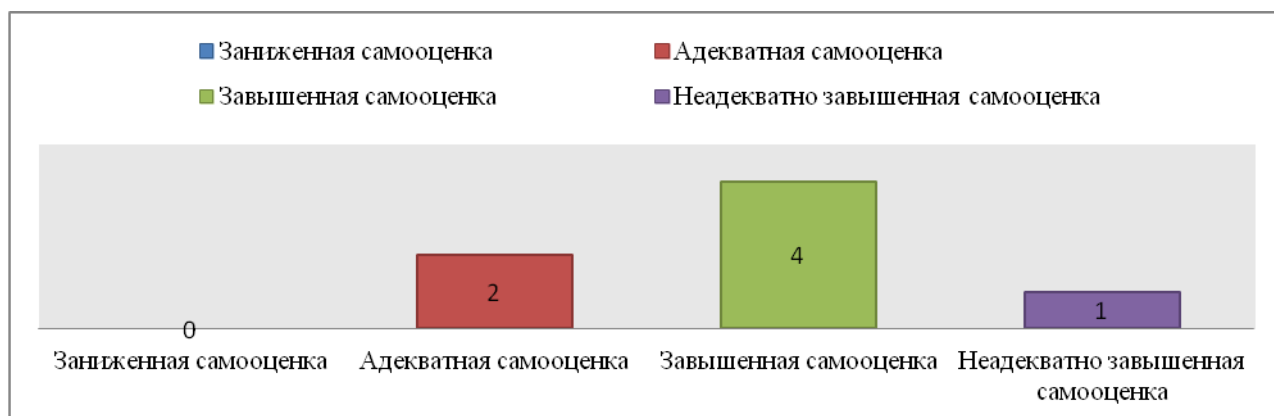


Рис. 1. Показатель уровня особенности самооценки у обучающихся по методике «Лесенка»

В результате применения методики «Лесенка» для исследования самооценки были получены следующие результаты (приложение 4).

Неадекватно завышенная самооценка у Владимира О.. Он не раздумывая, ставит себя на седьмую ступеньку.

Завышенная самооценка наблюдается у большей части обучающихся. В эту группу входит 4 ребенка: Анна П., Полина Р., Сергей А. и Кирилл К.. В отличие от Владимира О., дети данной группы после некоторых раздумий и колебаний ставят себя на шестую и пятую ступеньку.

Адекватная самооценка у двух обучающихся: Вячеслава Б. и Павела З. Обдумав задание, они ставят себя на третью ступеньку, объясняя свои действия, ссылаются на реальные ситуации и достижения.

Заниженной самооценки нет ни у одного ребенка, задействованного в констатирующем этапе экспериментального исследования.

Учитывая психологические особенности детей, можно сделать вывод, что уровень развития их самооценки находится на более раннем этапе возрастной нормы, так для неадекватно завышенной самооценки свойствен возраст 4-5-летнего ребенка, что примерно соответствует среднему дошкольному возрасту, а для завышенной самооценки свойствен возраст 6-7 лет, когда самооценка становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной.

2) Анкета «Школьная мотивация и учебная активность» Н. Г. Лусканова (приложение 5).

Анализ полученных результатов на констатирующем этапе экспериментального исследования позволяет условно разделить обучающихся на следующие группы:

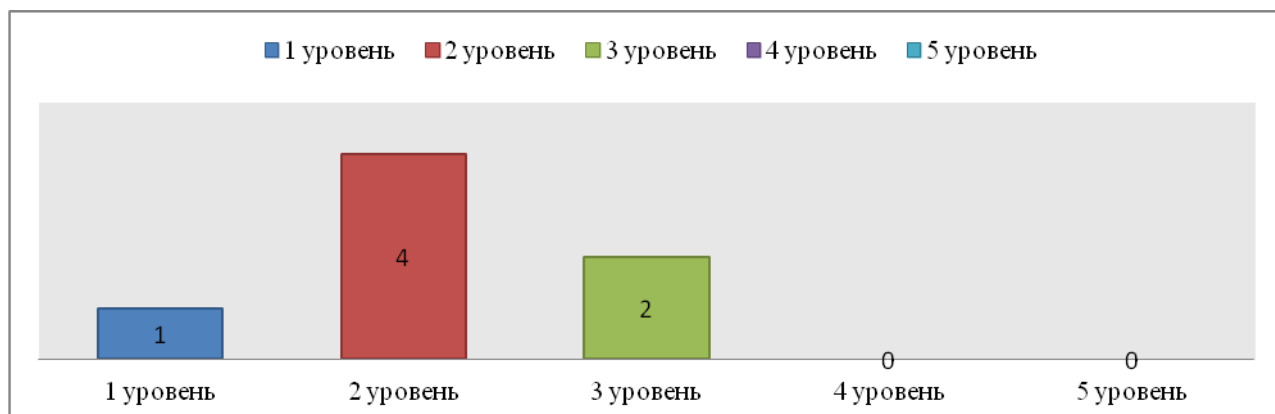


Рис. 2. Показатель результата анкетирования «Школьная мотивация и учебная активность», автор Н. Г. Лусканова

На 1 уровне с результатом 27 баллов один обучающийся – Полина Р.. У нее максимально высокий уровень школьной мотивации и учебной активности. Она добросовестна и ответственна, сильно переживает, если получает неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

На 2 уровне находятся четверо обучающихся. С результатами 24 балла – Вячеслав Б. и Анна П., с результатом 21 балл – Сергей А. и с результатом 20 баллов – Владимир О.. У них хорошая школьная мотивация, они успешно

справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

На 3 уровне находятся двое обучающихся. С результатами 15 баллов – Павел З., с результатом 16 баллов – Кирилл К. У них положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Они достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако чаще их привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. Познавательные мотивы сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало интересует.

Среди обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, нет ни одного обучающегося, чья школьная мотивация и учебная активность была бы на 4 и 5 уровнях.

3) Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой.

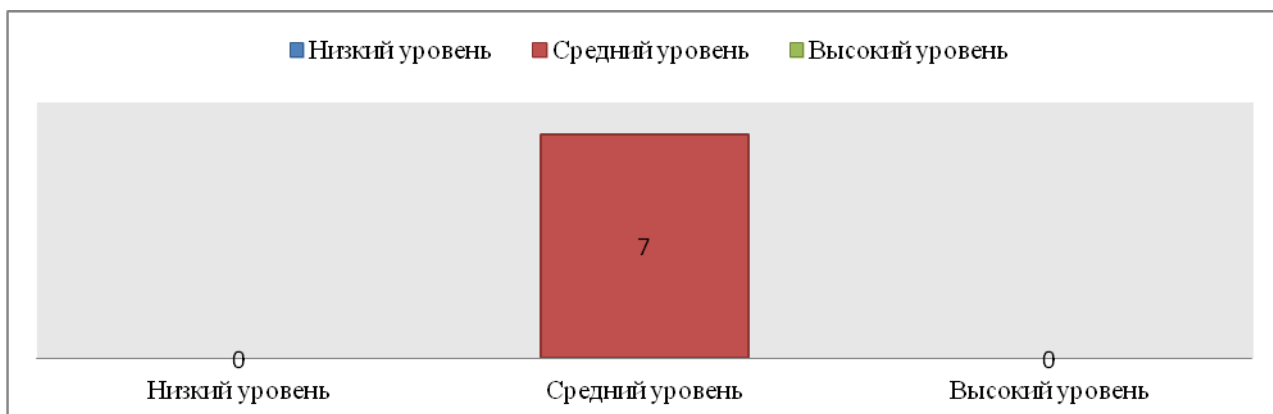


Рис. 3. Показатель результатов методики «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В. Кулешовой

Все обучающиеся хоть и отвечали на вопросы анкеты по разному, получили результат от 6 до 10 баллов, что соответствует среднему уровню (приложение 6). Обучающиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, они пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, наблюдается завышенная самооценка. Школьная мотивация и учебная активность на высоком уровне только у 1 обучающегося, у 4 обучающихся – на хорошем уровне и у 2 обучающихся на положительном уровне. Нравственные представления и выделение морального содержания действий обучающихся, участвующих в констатирующем этапе экспериментального исследования сформированы на среднем уровне.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В констатирующем этапе экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования были применены методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н. В. Кулешовой, анкетирование «Школьная мотивация и учебная активность» Н. Г. Лускановой, В. Г. Щур «Лесенка», из полученных результатов можно сделать вывод о том, что с обучающимися с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования необходимо проводить целенаправленную работу по повышению уровня сформированности личностных учебных действий в урочное и внеурочное время.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Программа внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования

В ФГОС НОО прописаны требования к реализации АООП через урочную и внеурочную деятельность.

Реализация внеурочной деятельности должна проводиться по пяти областям развития личности каждого обучающегося:

- социальное;
- духовно-нравственное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- спортивно-оздоровительное.

Занятия по внеурочной деятельности, создающиеся участниками образовательного процесса, служат неотъемлемой составляющей. Время, посвященное внеурочной деятельности, используется на такие формы обучения как: олимпиады, экскурсии, соревнования, секции, кружки, общественно полезные практики и т. д. Чередование внеурочной и учебной деятельности определяется образовательным учреждением.

При подготовке внеурочной деятельности, помимо организации, реализующей АООП, можно привлечь организации дополнительного

образования, «Дворцы культуры и спорта», библиотеки, музыкальные школы, пребывающие за пределами федерального образовательного стандарта и организующие деятельность не во всех сферах развития. Преподаватели дополнительного образования этих учреждений разрабатывают дополнительную программу развития по данному направлению деятельности.

В ГБОУ «Центр «Дар» обучающимся с легко умственной отсталостью на уровне начального образования предоставляется довольно большой спектр программ внеурочной деятельности, направленный на развитие личности.

Программы внеурочной деятельности можно разделить на следующие типы:

1. Комплексные образовательные программы внеурочной деятельности. Реализация данной программы осуществляется с 1 по 4 класс. При реализации программы учителя ориентируются на планируемые результаты освоения программы внеурочной деятельности, согласно которым, меняется и содержание программы. Комплексные программы внеурочной деятельности могут иметь два варианта.

В первом варианте, содержание программы может развиваться в одном направлении, например, художественно-эстетическому, тогда учитель разрабатывает программу внеурочной деятельности в этом направлении. Программы такого типа могут быть реализованы в отдельном классе или в свободных объединениях обучающихся одновозрастной группы.

Во втором варианте, содержание программы может быть разработано по нескольким направлениям, например, спортивно-оздоровительному и духовно-нравственному.

При разработке комплексных программ следует учитывать, что на них составляется одна пояснительная записка, отражающая все особенности работы на всех модулях программы, все остальные части программы

пишутся каждым преподавателем, в соответствии с содержанием работы в его модуле.

2. Тематические образовательные программы ориентированны на достижение результатов в конкретной проблемной области, например, программа внеурочной деятельности по патриотическому воспитанию обучающихся.

3. Образовательные программы, направленные на достижение результатов на определённом уровне (образовательная программа, которая обеспечивает первый уровень результатов; образовательная программа, которая обеспечивает результаты первого и второго уровней; образовательная программа, которая обеспечивает результаты второго и третьего уровней). Данные программы могут быть связаны с возрастом обучающихся.

Общие правила разработки программ внеурочной деятельности:

1. Программа внеурочной деятельности может быть подготовлена образовательной организацией индивидуально, или на основе преобразования примерных программ.

2. Разрабатываемые программы должны быть разработаны для конкретной возрастной группы обучающихся.

3. При создании содержания программы образовательная организация следит за возможностями обучения и ориентируется на потребностях и просьбах обучающихся и родителей.

Структура программы внеурочной деятельности:

I. Титульный лист, где указываются следующие сведения: вышестоящие органы образования (организации подчинения); наименование образовательной организации, в которой была разработана данная программа; Ф.И.О. ответственного работника, который одобрил данную программу с указанием даты и утверждения; дата и номер протокола педагогического совета, который рекомендует программу для реализации; название программы; возраст обучающихся, для которых предназначена

программа; продолжительность срока реализации программы; автор программы (Ф.И.О., занимаемая должность); название города и год разработки программы.

II. Пояснительная записка.

На этом этапе описывают цели образовательной деятельности, обосновывается выбор оглавления и порядок описания информации, предлагаются особенности форм работы с обучающимися, требования к реализации программы.

Пояснительная записка включает в себя:

1. Подтверждение необходимости создания и внедрения программы в образовательный процесс:

- актуальность;
- практическая значимость;
- связь с программами, которые уже существуют в этой области;
- вид (модифицированная, экспериментальная, авторская программа);
- новизна (для утверждения авторства).

2. Цель и задачи программы.

Цель – запланированный результат учебно-воспитательного процесса, на который мы должны стремиться. При характеристике цели следует опасаться общих и абстрактных формулировок, таких как «комплексное формирование личности», «удовлетворение образовательных потребностей» и др. Эти формулировки не отражают характеристик конкретной программы, которая может быть применена к любой программе.

Цель программы должна быть связана с названием программы, отображать основную цель. Уточнение цели осуществляется путем уточнения задач, с указанием того, что необходимо сделать для достижения цели.

Задачи могут быть:

- обучающие – развитие познавательного интереса к чему-либо, вовлечение в познавательную деятельность, изучение конкретных знаний, навыков, создание мотивации для определенного вида деятельности;
- воспитательные – развитие социальной активности личности, общественного мнения, культуры общения, знаний о здоровом образе жизни;
- развивающие – формирование индивидуальных особенностей: самостоятельности, ответственности, активности, аккуратности; развитие потребности в самопознании, саморазвитии.

Формулировка задач должна быть соотнесена с ожидаемыми результатами.

3. Характерные особенности программы:

- базовые теоретические идеи; основные понятия;
- этапы реализации, их обоснование и взаимосвязь.

В программе указывается количество аудиторных занятий (не более 50% от общего количества занятий), а так же внеклассных активных занятий.

4. Характеристики возрастной группы обучающихся, для которых предназначена программа:

- возраст обучающихся, психологические особенности;
- специфика комплектации обучающихся;
- количество обучающихся по годам обучения;
- организация занятий: количество часов в год;
- режим обучения: общее количество часов в год; количество часов и занятий в неделю; частота занятий;
- планируемые достижения и возможности их проверки.

Система мониторинга и анализа результатов обучения обучающихся (используется на турнирах, образовательных и исследовательских конференциях, конкурсах, выставках и т.д.).

III. Учебно-тематический план.

Учебно-тематический план был разработан в виде таблицы, отражающей название и порядок изложения учебных тем, количество учебных часов (общее количество теоретических и практических занятий).

Необходимо рационально организовать расположение тем занятий, чтобы воспроизвести логику рекомендуемой образовательной траектории вне зависимости от распределения деятельности обучающихся. На первичном занятии рекомендуется обратить внимание на особенности употребления терминов и понятий, отражающих содержание программного материала. Более того, лучше определить характер возникновения, историю становления и развития этого явления (спорт, наука, технология, искусство и т.д.), продемонстрировать роль профессионалов, специалистов, исследователей в создании современных представлений о том или ином явлении.

IV. Содержание Программы.

Содержание Программы – это краткое описание разделов и тем в разделе. Раскрытие содержания тем происходит в той же последовательности, как и в учебно-тематическом плане. Описание темы включает в себя:

- название;
- основные узловые моменты;
- формы создания образовательного процесса (теоретические и практические).

Излагается в именительном падеже. Чаще всего первая тема – введение в программу.

При выборе содержания и типа деятельности обучающихся в той или иной ассоциации принимаются во внимание интересы, а также желания самих обучающихся, просьбы родителей, советы школьного психолога, знания внеурочной деятельности учителя.

V. Ресурсное обеспечение реализации Программы:

- кадровое (педагоги, администрация, врачи, психологи);
- материально-техническое;

- финансовое;
- информационно-методическое (пособия, методическая литература, интернет).

Краткие особенности средств, важных для реализации программы: кадровые – указать педагогов, охарактеризовать их профессионализм, опыт, условия отбора; материально-технические – представить краткий список оборудования, материалов и инструментов (исходя из количества обучающихся).

VI. Рекомендуемая литература.

Предоставляется список литературы, применяемый для создания программы и разработки образовательного процесса. Также предоставляется список литературы, предоставляемый для обучающихся и родителей.

После того как программа внеурочной деятельности написана, на заседании методического объединения педагогов организуется презентация, куда приглашают педагогов дополнительного образования младших школьников.

Спустя некоторое время, с соблюдением всех замечаний и пожеланий участников обсуждения программы и рецензии проходит доработка программы.

После утверждения программы директором педагогический совет может рекомендовать программу для апробации в том или ином объединении обучающихся.

При опытной проверке, содержание программы проходит корректировку и дополнение, создается средствами психолого-педагогического сопровождения и обязательным учебно-методическим комплектом.

Структура учебно-методического комплекта к программе может включать:

- учебные и методические пособия;
- энциклопедические словари и справочники;

- аннотированный указатель литературы для педагога и обучающихся;
- видео- и аудиоматериалы;
- компьютерная поддержка программы;
- подборка схем, чертежей, выкроек, шаблонов и т.д.;
- перечень объектов для экскурсий;
- календарь знаменательных дат;
- информация о жизни и деятельности людей, внесших существенный вклад в искусство и науку, производство, спорт, туризм и т.д.;
- подборка журналов, других материалов из различных средств массовой информации по конкретному направлению деятельности обучающихся;
- коллекции различных предметов по направлениям творческой деятельности данного объединения (альбомы, репродукции произведений искусства, произведения декоративно-прикладного искусства, почтовые марки, открытки, значки, памятные медали, портреты людей и т.д.);
- информация о мемориальных центрах, музеях, картинных галереях, выставочных залах по направлению творческой деятельности конкретного объединения обучающихся;
- материалы, отражающие достижения обучающихся;
- оборудование рабочего места.

В программе описывается содержание внеурочной деятельности обучающихся, суть и направленность планируемых школой дел и мероприятий. Из описания должно быть видно, на достижение какого уровня результатов направлены эти дела и мероприятия. Если программа предлагает организацию нескольких видов внеурочной деятельности обучающихся, то в содержании должны быть разделы или модули, представляющие тот или иной вид деятельности. При необходимости тот или иной раздел или модуль также может быть подразделен на смысловые части.

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что формирование личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной

отсталостью на уровне начального образования может и во внеурочной деятельности.

Программа внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования представлена в приложении 7.

3.2. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования

После проверки на практике в реальных условиях программы внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий, нами был проведен контрольный эксперимент с целью определения эффективности использования программы.

- 1) «Лесенка» автор: В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан.

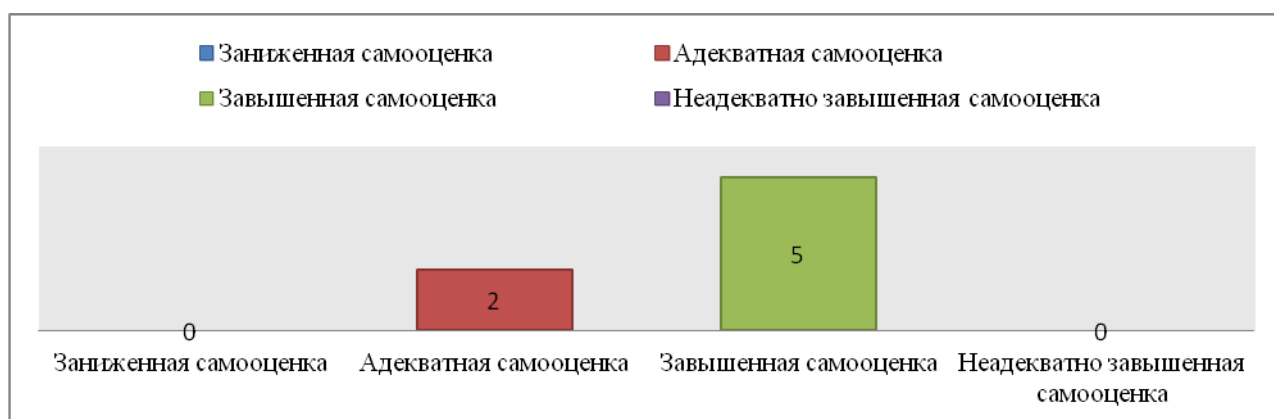


Рис. 4. Показатель уровня особенности самооценки у обучающихся по методике «Лесенка» на контрольном этапе исследования

В результате применения методики «Лесенка» для исследования самооценки обучающихся были получены следующие результаты (приложение 8).

Неадекватно завышенная самооценка на контрольном этапе экспериментального исследования не наблюдается ни у одного обучающегося.

Все также, как и на констатирующем этапе экспериментального исследования, на контрольном этапе мы видим, что у большинства обучающихся экспериментальной группы наблюдается завышенная самооценка. В эту группу входит 5 детей: Владимир О., Анна П., Полина Р., Сергей А. и Кирилл К., но показатели их в сравнении с констатирующим этапом экспериментального исследования все же изменились в лучшую сторону.

Адекватная самооценка у двух обучающихся экспериментальной группы: Вячеслав Б. и Павел З. Обдумав задание, они ставят себя на третью ступеньку, объясняя свои действия, ссылаются на реальные ситуации и достижения.

Заниженной самооценки нет ни у одного обучающегося, задействованного в контрольном этапе экспериментального исследования.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что в экспериментальной группе обучающихся с легкой умственной отсталостью есть незначительная положительная динамика формирования самооценки обучающихся.

2) Анкета «Школьная мотивация и учебная активность»
Н. Г. Лусканова (приложение 9).

В анкетировании приняло участие все 7 обучающихся экспериментальной группы. Результаты анкетирования отражены в показателях, отраженных на рис. 5.

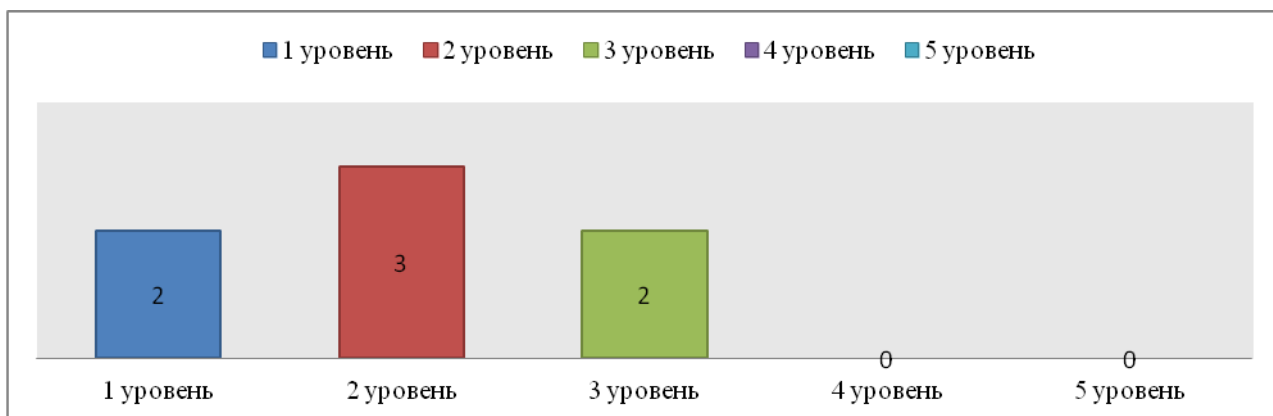


Рис. 5. Показатель результата анкетирования «Школьная мотивация и учебная активность», автор Н. Г. Лусканова на контрольном этапе исследования

На 1 уровне на контрольном этапе экспериментального исследования с результатом 26 баллов Вячеслав Б. и 28 баллов Полина Р.. У них максимально высокий уровень школьной мотивации и учебной активности.

На 2 уровне находятся трое обучающихся (Владимир О., Анна П., Сергей А.), по сравнению с результатами констатирующего этапа экспериментального исследования, динамики у данных обучающихся нет ни в лучшую, ни в худшую сторону. У них все также наблюдается хорошая школьная мотивация, они успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

На 3 уровне находятся двое обучающихся. С результатами 15 баллов – Павел З., с результатом 16 баллов – Кирилл К. У данных детей динамики в повышении мотивации нет. Школа их привлекает больше внеучебными сторонами, возможностью приятного времяпровождения с друзьями и одноклассниками, в получении знаний они не проявляют заинтересованности.

Среди обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, нет ни одного обучающегося, чья

школьная мотивация и учебная активность была бы на 4 и 5 уровнях, что является хорошим результатом к концу обучения на начальном уровне.

3) Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой.



Рис. 6. Показатель результатов методики «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой на контрольном этапе исследования

У всех обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, средний уровень развития морального содержания действий и ситуаций (приложение 10). Результаты в сравнении с констатирующим этапом экспериментального исследования не изменились.

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, наблюдается незначительная положительная динамика в формировании личностных учебных действий. Данные могут быть значительно лучше, если составленную программу внеурочной деятельности применять на протяжении всего обучения на уровне начального образования, а не в рамках работы продолжительностью в несколько месяцев.

3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования во внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью и формируется участниками образовательного процесса. В настоящее время внеурочная деятельность воспринимается как деятельность, организованная во внеклассное время с целью удовлетворения потребностей обучающихся в досуге, привлечение их к самоуправлению и социально полезной деятельности. В правильно организованной системе внеурочной деятельности, возможно максимальное воспитание и развитие свободной личности. Воспитание детей с легкой умственной отсталостью происходит в любое время их деятельности, как в урочное, так и внеурочное время. Но, более продуктивным является воспитание обучающихся в свободное от учебы время. Внеурочная деятельность должна быть направлена на деятельность каждого обучающегося, чтобы каждый мог почувствовать востребованность и свою уникальность.

Для проведения внеурочной деятельности применяются следующие формы: игра, встреча, соревнование, экскурсия, турнир, секция, студия, конференция, концерт, спектакль, субботник, клуб, научное общество, объединение, культпоход, факультатив, и другие формы.

Личностные учебные действия представляют ценностно-смысловую направленность детей (способность сопоставлять поступки и события с принятыми моральными принципами, знание этических норм и способность выделять моральный аспект поведения) и направленность в социальных ролях и взаимоотношениях. То есть способность обеспечить отдельного ребенка способами деятельности, при помощи которых он сможет самореализоваться, и самосовершенствоваться.

В ходе обучения у детей с легкой умственной отсталостью должны сформироваться личностные результаты, такие как социальная ответственность, гражданская ответственность, нравственность, патриотизм, экологическая культура.

Личностные учебные действия, также как и другие БУД, обновляются и формируются на каждом уроке разных учебных предметов.

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью имеют особые образовательные потребности, поэтому для целенаправленной работы по формированию личностных учебных действий на уровне начального образования у детей данной категории необходимо создавать особые образовательные условия.

Важно, чтобы каждый педагог, работающий в команде с такими детьми, рассмотрел индивидуальные особенности каждого и распознал, какая помощь ему требуется, и какие личностные учебные действия могут быть сформированы в ближайшем будущем.

Детям с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования личностные учебные действия помогают принимать новые роли, осознавать себя как ученика, одноклассника, товарища, гражданина России, включаться в процесс обучения, принимать свои возможности, проявлять интерес к урокам и внеурочной деятельности.

Для формирования личностных учебных действий в организациях, реализующих АООП предлагается множество вариантов образовательных технологий, отличающихся от традиционных, но наиболее результативными являются следующие:

- 1) Информационные технологии, в которых могут использоваться компьютерные и программные средства подачи и визуализации материала. В современном мире данная технология стоит, чуть ли не на первом месте по своей эффективности, так как позволяет детям быстро воспринять и обработать большой объем информации. Успех в применении данной технологии обусловлен тем, что у них появляется возможность извлекать

информацию из различных источников, представлять ее в понятном виде и эффективно ее использовать.

К примеру, в 2020 г., в рамках подготовки к 75-летию со Дня Победы в Великой Отечественной Войне, обучающиеся ГБОУ «Центр «Дар» принимали участие в различных внеурочных мероприятиях, направленных на формирование личностных результатов обучения, таких как гражданская ответственность, нравственность, патриотизм.

На экскурсии в городскую библиотеку им рассказывали о блокадном Ленинграде, на внеклассном чтении их знакомили с книгами разных авторов с рассказами о войне, на веселых стартах 23 февраля учили работать в команде, поддерживать товарищей, но наибольший образовательный успех принесла поездка в музей имени Г. А. Речкалова в п. Зайково Ирбитского района Свердловской области (приложение 11), где помимо обычной экскурсии были задействованы новейшие информационные технологии с применением мультимедийного оборудования.

В специально реконструированном зале был воссоздан воздушный бой советских летчиков с фашистами в формате 3D. Бой длился всего 3 минуты, но именно после него у детей возникла эмоциональная причастность к событиям Великой войны, они стали восхищаться мастерством советских летчиков, у них появилась гордость, что дважды Герой Советского Союза Г. А. Речкалов является их земляком.

2) Личностно-ориентированная технология. Имеет гибкую модель организации образовательного процесса во внеурочной деятельности, ориентированной на личность каждого ребенка и носит вариативный и коррекционный характер. В данной технологии используются такие методы обучения, которые способствуют включению в учебные задачи жизненные проблемы и ситуации, способствующие адаптации личности в современном социуме. Личностно-ориентированная технология не только учит, но и воспитывает, стимулируют ребенка на всестороннее и полноценное развитие, создаёт условия для его саморазвития.

3) Игровые технологии – характеризуются наличием игровой модели, реализации сценария какой-либо игры, ролевых позиций и т.д. в процессе обучения. Используемые в рамках технологии игры могут быть классифицированы в зависимости от подхода: в зависимости от характера моделируемой ситуации; в зависимости от характера игрового процесса; в зависимости от способа передачи и переработке учебной информации.

Не стоит забывать и о том, что в процессе формирования личностных учебных действий у детей данной категории необходимо применять специальные дидактические методы. Такими могут быть:

1. Словесные методы:

– Метод объяснения. Спецификой данного метода в работе с детьми с умственной отсталостью является то, что объясняемый материал должен быть, в первую очередь, доступным для понимания, его объем должен быть снижен, а для понимания дополнительно должна использоваться иллюстрирующая наглядность. Педагог должен выбирать тему и объяснение доступное для понимания, конкретно и точно формулировать мысль, использовать простые для понимания слова или использовать дополнительно словарную работу.

– Рассказ. Педагог должен рассказывать достаточно эмоционально, чтобы заинтересовать детей и зарядить их на позитивную и продуктивную работу. Примеры в рассказе должны быть понятны и просты. Отдельно стоит обратить внимание на речь педагога, когда он ведет рассказ. Основным условием успешной работы будет внятность и четкость речи, слегка сниженный темп повествования и оптимальный голос, это связано с особенностями нервно-психических процессов у детей с умственной отсталостью. Слишком тихий голос вызывает у них дополнительное напряжение из-за того, что необходимо прислушиваться к речи педагога, слишком громкий голос может вызвать быстрое переутомление. Главная задача педагога в этом случае найти оптимальный баланс.

– Беседа. Беседа может быть более радушно принята детьми, ведь в отличие, от рассказа педагога, в беседе создается непринужденная атмосфера живого общения между участниками образовательных отношений. Целесообразно проводить беседу после предварительного знакомства с данной темой, когда у детей по теме уже сформированы базовые знания. Недопустимо использовать беседу для актуализации знаний у детей по новой теме без предварительной работы. Педагог должен заранее продумать вопросы, которые он будет задавать младшим школьникам, и спрогнозировать примерные их ответы в зоне их интеллектуальных способностей и социального опыта. Стоит помнить о том, что любая беседа должна учитывать возможность речевого развития обучающихся, а следовательно не рекомендуется позволять детям отвечать на поставленные вопросы односложными ответами по типу: «да», «нет», «не знаю». Педагог должен в беседе вести работу по развитию и расширению высказывания, активизируя и побуждая ребенка дать развернутый ответ.

2. Наглядные методы:

– Показ или демонстрация. Данный метод является одним из самых необходимых в работе с детьми с умственной отсталостью. Как бы хорошо не были использованы в работе словесные методы, без наглядности и демонстрации реальных объектов или их изображений, результата почти не будет. Педагоги должны помнить, что из-за специфики интеллектуального нарушения ребенок «смотрит, но не видит». Задача педагога на демонстрационном и наглядном материале показать и специально заострить внимание на тех деталях, которые являются наиболее важными для понимания и целостности восприятия материала. Требования к демонстрационному материалу на уровне начального образования могут предъявляться следующие: в приоритете натуралистические изображения и демонстрация реальных объектов и предметов. К концу 4 класса, возможно использовать уже и схематические планы.

– Видеоматериалы. При использовании презентаций каждый слайд задерживается на время, которое необходимо для его восприятия всеми детьми. Художественные фильмы или его фрагменты требуют обязательного неоднократного повторения с комментированием педагога. Для того, чтобы узнать, поняли ли дети сюжет, используются словесные методы описанные выше.

3. Игровые методы:

– Подвижные игры. Достаточно широко используются во внеурочной деятельности. Подвижные игры необходимо вводить с целью эмоциональной разрядки детей, улучшения у них физического здоровья, развития общей моторики, ловкости и скоординированности движений, улучшения и стабилизации на некоторое время положительного настроения и психо-эмоционального состояния, развитие и укрепления межличностных отношений.

– Дидактические игры. Должны быть привлекательными, яркими, вызывающими интерес, связаны с изучаемым материалом, а правила должны быть доступны для понимания. Игры соревновательного характера не рекомендуются к использованию в 1 дополнительном и первом классе, т.к. они не покажут своей эффективности. В дальнейшем их использовать можно, но с осторожностью, т.к. при неудачах у детей данной категории возможны аффективные вспышки на проигрыш.

Таким образом, применяя разные технологии и методы во внеурочной деятельности можно целенаправленно формировать у обучающихся с легкой умственной отсталостью личностные учебные действия.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

В контрольном этапе экспериментального исследования у большинства обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования наблюдается незначительная положительная динамика в формировании личностных учебных действий. Такие результаты могут быть оправданы, если составленную программу внеурочной деятельности

применять на протяжении четырех первых лет обучения в ГБОУ «Центр «Дар». Ведь, как было установлено ранее, формирование личностных учебных действий продолжается в урочное и внеурочное время на протяжении всего периода обучения в организации, реализующей АООП.

Формировать личностные учебные действия необходимо, применяя разные технологии, такими могут быть: игровые технологии, личностно-ориентированные, информационные и другие.

Также стоит отметить, что внеурочная деятельность по формированию личностных учебных действий должна реализовываться всем по пяти направлениям развития личности каждого обучающегося, а при ее организации могут быть привлечены организации дополнительного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках написания выпускной квалификационной работы ставилась цель выявить особенности формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью и составить программу внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Для достижения цели исследования были решены следующие задачи.

Изучена психолого-педагогическая литература по проблеме исследования. Дано определение сущности и значения понятий «универсальные учебные действия» и «базовые учебные действия».

Для обучающихся с легкой умственной отсталостью характерно формирование не универсальных учебных действий, а только их «основ» – базовых учебных действий, которые формируются в совместной деятельности педагога и обучающихся в урочное и внеурочное время.

Проведенный теоретический анализ позволил подобрать методы и методики педагогической диагностики сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования.

Полученные данные на констатирующем этапе экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью позволяют сделать вывод, что необходимо проводить целенаправленную работу по повышению уровня сформированности личностных учебных действий в процессе всего обучения в организациях, реализующих АООП. Для этого была составлена программа внеурочной деятельности по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального

образования и проведена работа, направленная на формирование личностных учебных действий.

Результаты, полученные при проведении повторной диагностики сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на контрольном этапе исследования, показали, что у всех обучающихся, задействованных в исследовании, отмечается незначительная положительная динамика. Они стали проявлять больший интерес к обучению, стали лучше понимать чувства других людей, оценивать свои поступки и поступки окружающих людей, научились давать адекватную оценку происходящим действиям.

Для улучшения и закрепления результатов необходимо продолжить работу по формированию личностных учебных действий в урочное и внеурочное время на протяжении всего периода обучения в организации, реализующей АООП, с обязательным привлечением всех участников образовательного процесса.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян, О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития : монография / О. К. Агавелян. – М. : Челябинск, 2003. – 154 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Белявский, Б. В. Обучение детей с нарушением интеллекта социальному взаимодействию в процессе моделируемой педагогом деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Б. В. Белявский ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2012. – 163 с.
4. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: психологические труды / Л. И. Божович. – М. : Академия, 1995. – 260 с.
5. Бородулина, С. Ю. Коррекционная педагогика : учебное пособие / С. Ю. Бородулина. – М. : Феникс, 2004. – 352 с.
6. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников / А. Л. Венгер. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 160 с.
7. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 4. Детская психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1984. – 432 с.
8. Выготский, Л. С. Сборник сочинений : в 6 т. Т. 5 Основы дефектологии / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1984. – 469 с.
9. Габай, Т. В. Педагогическая психология : учебное пособие / Т. В. Габай. – М. : Издательство МГУ, 2013. – 160 с.
10. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Гамезо. – М. : Педагогическое общество России, 2016. – 512 с.
11. Гуровец, Г. В. Психопатология детского возраста / Г. В. Гуровец. – М. : Владос, 2008. – 358 с.

12. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
13. Демочко, Е. С. Развитие у подростков с лёгкой степенью умственной отсталости коммуникативных навыков посредством игр-драматизаций на воспитательных занятиях / Е. С. Демочко // Педагогическое мастерство : материалы VII Междунар. науч. конф., ноябрь 2015 г. – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 183-185. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/-184/8934/> (дата обращения: 23.04.2019).
14. Дульнев, Г. М. Основы трудового обучения во вспомогательной школе : психол.-пед. исслед. / Г. М. Дульнев. – Москва : Педагогика, 1969. – 216 с.
15. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога / Т. Б. Епифанцева. – М. : Ростов-на-Дону, 2007. – 486 с.
16. Забрамная, С. Д. История развития психолого-педагогических методов диагностики в специальной психологии : учеб. пособие для студентов вузов / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2008. – 212 с.
17. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1988. – 96 с.
18. Забрамная, С. Д. Умственная отсталость и ограничения ее от сходных состояний / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2011. – 112 с.
19. Замский, Х. С. История олигофренопедагогики : учеб. для пед. ин-тов / Х. С. Замский. – Москва : Просвещение, 1980. – 398 с.
20. Замский, Х. С. Умственно-отсталые дети: история их изучения, воспитания и обучения с древнейших времен до середины XX века / Х. С. Замский. – М. : Образование, 1995. – 400 с.
21. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – М. : Феникс, 1997. – 480 с.
22. Ильин, Е. П. Умения и навыки: нерешенные вопросы / Е. П. Ильин. – М. : Просвещение, 1986. – 234 с.

23. Интеграция в общество детей с ограниченными возможностями здоровья: содержание, формы, методы / Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина : сост. Н. Н. Иванова [и др.]. – Тамбов : [б. и.], 2006. – 51с.

24. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев. – М. : Речь, 2003. – 240 с.

25. Карабанова, О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны : док. пед. наук / О. А. Карабанова. – Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-universalnye-uchebnye-deystviya-i-zachem-oni-nuzhny/viewer> (дата обращения: 23.09.2020).

26. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 208 с.

27. Коррекционная педагогика в начальном образовании : учеб. пособие для студентов учреждений сред. пед. образования / Г. Ф. Кумарина, М. Э. Вайнер, Ю. Н. Вьюнкова [и др.] ; под ред. Г. Ф. Кумариной. – Москва : Академия, 2001. – 313 с.

28. Кузьмина, Т. И. Психологическая диагностика самосознания лиц разного возраста с интеллектуальной недостаточностью / Т. И. Кузьмина. – Москва : Нац. книж. центр, 2016. – 192 с.

29. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учебно-методическое пособие / Ю. З. Кушнер – М. : ВЛАДОС, 2001. – 66 с.

30. Лапш, Е. А. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в вопросах и ответах. Направления, формы и особенности обучения и воспитания : Инструктивно-методические материалы / Е. А. Лапш, Е. В. Шипилова. – М. : Учитель, 2016. – 199 с. 83

31. Леонтьев, А. А. Психология общения : учеб. пособие / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2008. – 365 с.

32. Лубовский, В. И. Особые образовательные потребности : док. пед. наук / В. И. Лубовский. – М., 2013. – URL : http://psyedu.ru/files/articles/3989/pdf_version.pdf (дата обращения 15.09.2020).
33. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В. И. Лубовский. – М. : Педагогика, 1989. – 104 с.
34. Малинович, В. И. К вопросу об обучаемости детей с нарушенным умственным развитием / В. И. Малинович. – М. : Дефектология, 1999. – 19 с.
35. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студентов педвузов / М. В. Матюхина, М. В. Гамезо, Т. С. Михальчик и Н. Ф. Прокина ; под ред. М. В. Гамезо. – М. : Просвещение, 1984. – 256 с.
36. МКБ 10 – Международная классификация болезней 10-го пересмотра. – URL: <http://mkb-10.com/index.php?pid=4380> (дата обращения: 15.09.2020).
37. Михеева, Е. А. Психолого-воспитательная поддержка развития способностей к продуктивному межличностному взаимодействию у подростков и юношей с лёгкой умственной отсталостью / Е. А. Михеева // Дефектология. – 2007. – № 5. – с. 3-10.
38. Мозговой, В. М. Основы олигофренопедагогики : учеб. пособие для студентов сред. проф. образования / В. М. Мозговой, И. М. Яковлева, А. А. Еремина. – Москва : Академия, 2008. – 219 с.
39. Московкина, А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. Г. Московкина. М. – : ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
40. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития : учеб. для студентов вузов / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2006. – 608 с.
41. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина. – М. : Просвещение, 1985. – 272 с.

42. Немов, Р. С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. С. Немов. – М. : Просвещение, 1995. – 576 с.

43. О введении ФГОС ОВЗ (вместе с Методическими рекомендациями по вопросам внедрения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) : письмо М-ва образования и науки России от 11 марта 2016 г. № ВК-452. – URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minobrnauki-Rossii-ot-11.03.2016-N-VK-452_07/ (дата обращения: 09.09.2020).

44. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 13.08.2020).

45. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – с. 6.

46. Основы специальной психологии : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева [и др.] ; под ред. Л. В. Кузнецовой. – Москва : Академия, 2002. – 480 с.

47. Пинский, Б. И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников / Б. И. Пинский. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1962. – 319 с.

48. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников : учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.

49. Подласый, И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике : учебное пособие. / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 352 с.

50. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие для вузов / Т. А. Добровольская, Н. А. Киселева, Т. А. Басилова [и др.] ; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. – Москва : Академия, 2003. – 320 с.

51. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2017. – 365 с.

52. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Б. П. Пузанов. – М. : Академия, 2001. – 272 с.

53. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 712 с.

54. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / С. Я. Рубинштейн. – Москва : Просвещение, 1986. – 192 с.

55. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. для вузов – 8 –е изд. / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2008. – 567 с.

56. Специальная педагогика : учеб. пособие для вузов / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова [и др.] ; под ред. Н. М. Назаровой. – Москва : Академия, 2005. – 400 с.

57. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у умственно отсталых дошкольников / Е. А. Стребелева. – М. : Дефектология, 1994. – 62 с.

58. Сухарева, Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста : в 3 т. Т. 1 / Г. Е. Сухарева. – Москва : Медгиз, 1955. – 458 с.

59. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учебное пособие / Н. Ф. Талызина. – М. : Академия, 2013. – 288 с.

60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – URL :

<https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 05.08.2020).

61. Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. – URL: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru> (дата обращения: 01.09.2020).

62. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья – URL : <https://base.garant.ru/70862366/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 01.09.2020).

63. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/> (дата обращения: 01.09.2020).

64. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М. : Омега – Л., 2019. – 134 с.

65. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с особыми образовательными потребностями: коррекционно-развивающие задания, упражнения / авт.-сост. Т. В. Калабух, Е. В. Клейменова. – М. : Учитель, 2013. – 100 с.

66. Фридман, Л. М. Психопедагогика общего образования : пособие для студентов и учителей / Л. М. Фридман. – М. : Институт практической психологии, 1997. – 288 с.

67. Хитрюк, В. В. Основы обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития: вопросы и ответы : учеб. метод. пособие / В. В. Хитрюк. – Барановичи : РИО БарГУ, 2011. – 361 с.

68. Шалимов, В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений / В. Ф. Шалимов. – М. : Академия, 2002. – 112 с.

69. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте : хрестоматия по возрастной и

педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946 – 1980 гг. / Д. Б. Эльконин ; под ред. И. И. Ильева, В. Я. Ляудис. – М. : Моск. ун-та, 1981. – 293 с.

70. Шуберт, А. М. Рисунок аномального ребенка как материал для психологической характеристики. В сб. : Основные проблемы педологии в СССР. – М.: 1928. – 105 с.

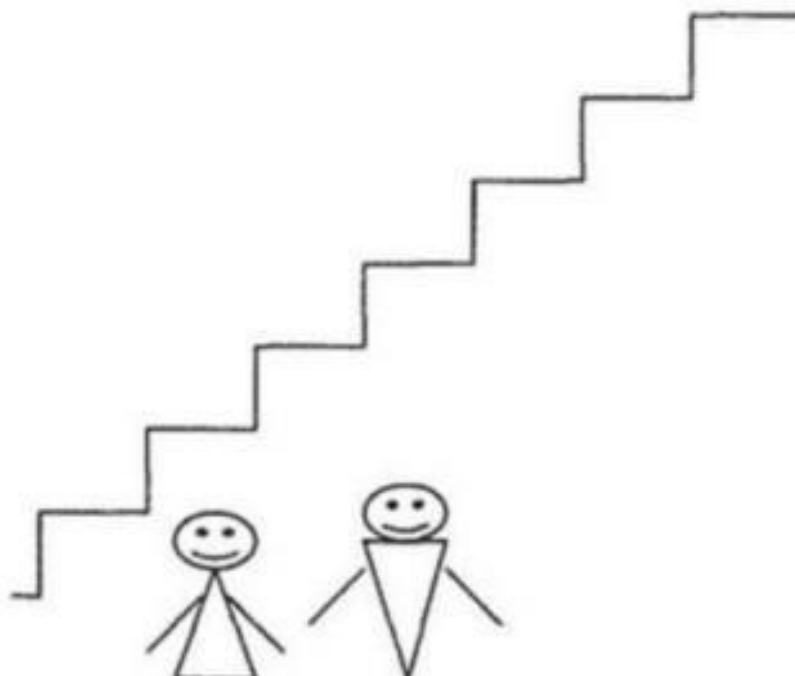
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

«Лесенка» автор: В. Г. Щур, модификация А.М. Прихожан.

Цель методики – исследование самооценки обучающихся старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения: Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Стимульный материал:



Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы

быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Процедура проведения: Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Интерпретация результатов:

– *Неадекватно завышенная самооценка.* Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

– *Завышенная самооценка.* После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

– *Адекватная самооценка.* Обдумав задание, ставит себя на 3-ю или 4-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

– *Заниженная самооценка.* Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю». Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум.

Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Самооценка детей шести – семилетнего возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная.

Для детей семи – десяти лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно – два качества – в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка.

Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность и неуверенность в себе.

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку – ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

Анкета для оценки уровня школьной мотивации, автор: Н. Г. Лусканова

Процедура проведения: Вопросы зачитываются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны записать те ответы, которые им подходят.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать вопросы, которые описывают ваше отношение к школе. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа. Выберите тот вариант, который вам подходит, и запишите номер этого варианта рядом с номером соответствующего вопроса».

Обработка результатов: Проводится как количественная, так и качественная обработка результатов.

Количественный анализ: Для дифференцирования детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
- нейтральный (средний) ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;
- ответ, свидетельствующий об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Максимально возможная оценка равна 30 баллам.

Было установлено 5 основных уровней школьной мотивации.

1-й уровень. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2-й уровень. 20 – 24 балла (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3-й уровень. 15 – 19 баллов (положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами). Такие дети достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако чаще их привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало интересует.

4-й уровень. 10 – 14 баллов (низкая школьная мотивация). Подобные школьники посещают школу неохотно, испытывают затруднения в учебной деятельности, находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5-й уровень. Ниже 10 баллов (негативное отношение к школе, школьная дезадаптация). Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа воспринимается ими как враждебная среда. Ребята переживают, плачут, могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения психического здоровья.

АНКЕТА:

1. Тебе нравится в школе?

1. Мне в школе нравится.
2. Мне в школе не очень нравится.
3. Мне в школе не нравится.

2. С каким настроением ты идешь утром в школу?

1. С хорошим настроением.
2. Бывает по-разному.
3. Чаще хочется остаться дома.

3. Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил?

1. Пошел бы в школу.
2. Не знаю.
3. Остался бы дома.

4. Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?

1. Мне не нравится, когда отменяют уроки.
2. Бывает по-разному.
3. Мне нравится, когда отменяют уроки.

5. Как ты относишься к домашним заданиям?

1. Я хотел бы, чтобы домашние задания были.
2. Не знаю, затрудняюсь ответить.
3. Я хотел бы, чтобы домашних заданий не было.

6. Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены?

1. Нет, не хотел бы.
2. Не знаю.
3. Да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены.

7. Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?

1. Рассказываю часто.
2. Рассказываю редко.
3. Вообще не рассказываю.

8. Как ты относишься к своему классному руководителю?

1. Мне нравится наш классный руководитель.
2. Не знаю, затрудняюсь ответить.
3. Я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель.

9. Есть ли у тебя друзья в классе?

1. У меня много друзей в классе.
2. У меня мало друзей в классе.
3. У меня нет друзей в классе.

10. Как ты относишься к своим одноклассникам?

1. Мне нравятся мои одноклассники.
2. Мне не очень нравятся мои одноклассники.
3. Мне не нравятся мои одноклассники.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой

Процедура проведения: Вопросы анкеты зачитываются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны записать те ответы, которые им подходят .

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать вопросы. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа. Выберите тот вариант, который вам подходит, и запишите номер этого варианта рядом с номером соответствующего вопроса».

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения, согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, и отсутствует желание следовать им, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

АНКЕТА:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

- А) Нравится
- Б) Не очень нравится
- В) Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

- А) Сделаю замечание и помогу убрать
- Б) Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет
- В) Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

- А) Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
- Б) Не знаю
- В) Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

- А) Извинюсь и уберу за собой
- Б) Не знаю
- В) Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

- А) Нет
- Б) Иногда
- В) Да

6. Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А) Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В) Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

Обработка данных:

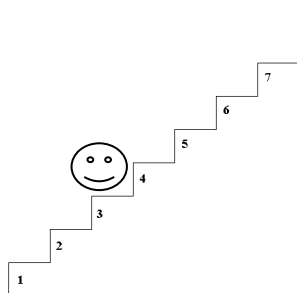
За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

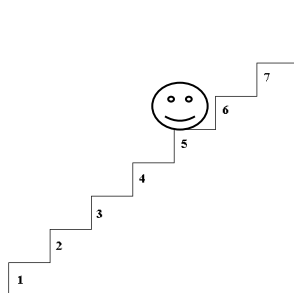
За третий ответ (В) – 0 баллов.

Методика «Лесенка» В. Г. Щур

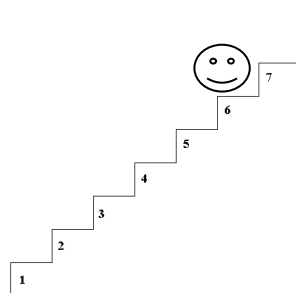
Ответы обучающихся на констатирующем этапе экспериментального
исследования



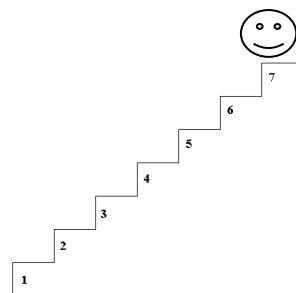
Вячеслав Б.



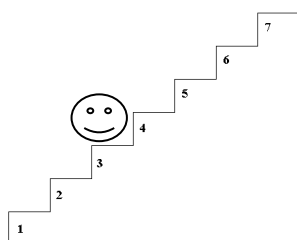
Полина Р.



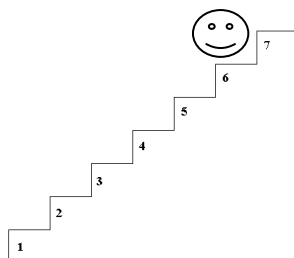
Анна П.



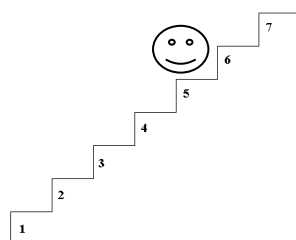
Владимир О.



Павел З.



Сергей А.



Кирилл К.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Анкета для оценки уровня школьной мотивации, автор:

Н. В. Лусканова.

Ответы обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования

№ п/п	Вопрос анкеты	Обучающийся	Ответ обучающегося	Баллы
1.	Тебе нравится в школе?	Вячеслав Б.	Нравится	3
		Полина Р.	Нравится	3
		Владимир О.	Не очень нравится	1
		Анна П.	Нравится	3
		Сергей А.	Нравится	3
		Павел З.	Не очень нравится	1
		Кирилл К.	Не очень нравится	1
2.	С каким настроением ты идешь утром в школу?	Вячеслав Б.	С хорошим настроением	3
		Полина Р.	Чаще хочется остаться дома	0
		Владимир О.	Бывает по-разному	1
		Анна П.	С хорошим настроением	3
		Сергей А.	Бывает по-разному	1
		Павел З.	Бывает по-разному	1
		Кирилл К.	Бывает по-разному	1
3.	Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил?	Вячеслав Б.	Пошел бы в школу	3
		Полина Р.	Пошел бы в школу	3
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Пошел бы в школу	3
		Сергей А.	Пошел бы в школу	3
		Павел З.	Пошел бы в школу	3
		Кирилл К.	Не знаю	1
4.	Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?	Вячеслав Б.	Не нравится	3
		Полина Р.	Не нравится	3
		Владимир О.	Не нравится	3
		Анна П.	Нравится	0
		Сергей А.	Бывает по-разному	1
		Павел З.	Бывает по-разному	1
		Кирилл К.	Не нравится	3
5.	Как ты относишься к домашним заданиям?	Вячеслав Б.	Не хотел бы	3
		Полина Р.	Не хотел бы	3
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Не хотел бы	3
		Сергей А.	Хотел бы	0
		Павел З.	Не знаю	1
		Кирилл К.	Не знаю	1
6.	Хотел бы ты, чтобы в	Вячеслав Б.	Нет, не хотел бы	3

	школе были одни перемены?	Полина Р.	Нет, не хотел бы	3
		Владимир О.	Нет, не хотел бы	3
		Анна П.	Нет, не хотел бы	3
		Сергей А.	Нет, не хотел бы	3
		Павел З.	Нет, не хотел бы	3
		Кирилл К.	Не знаю	1
7.	Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?	Вячеслав Б.	Редко	1
		Полина Р.	Часто	3
		Владимир О.	Редко	1
		Анна П.	Часто	3
		Сергей А.	Часто	3
		Павел З.	Редко	1
8.	Как ты относишься к своему классному руководителю?	Кирилл К.	Редко	1
		Вячеслав Б.	Мне нравится	3
		Полина Р.	Мне нравится	3
		Владимир О.	Мне нравится	3
		Анна П.	Не нравится	0
		Сергей А.	Не знаю	1
9.	Есть ли у тебя друзья в классе?	Павел З.	Мне нравится	3
		Кирилл К.	Мне нравится	3
		Вячеслав Б.	Мало	1
		Полина Р.	Много	3
		Владимир О.	Много	3
		Анна П.	Много	3
10.	Как ты относишься к своим одноклассникам?	Сергей А.	Много	3
		Павел З.	Нет друзей	0
		Кирилл К.	Мало	1
		Вячеслав Б.	Не очень	1
		Полина Р.	Нравятся	3
		Владимир О.	Нравятся	3
		Анна П.	Нравятся	3
		Сергей А.	Нравятся	3
		Павел З.	Не очень	1
		Кирилл К.	Нравится	3

Итого (баллы):

Владимир О. – 20

Анна П. – 24

Вячеслав Б. – 24

Сергей А. – 21

Павел З. – 15

Полина Р. – 27

Кирилл К. – 16

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н. В. Кулешовой.

Ответы обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования

№ п/п	Вопрос анкеты	Обучающийся	Ответ обучающегося	Балы
1	Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?	Вячеслав Б.	Нравится	2
		Полина Р.	Нравится	2
		Владимир О.	Нравится	2
		Анна П.	Нравится	2
		Сергей А.	Нравится	2
		Павел З.	Не очень нравится	1
		Кирилл К.	Не нравится	0
2	Что будешь делать, если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?	Вячеслав Б.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Полина Р.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Владимир О.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Анна П.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Сергей А.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Павел З.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Кирилл К.	Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать	0
3	Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?	Вячеслав Б.	Не знаю	1
		Полина Р.	Не знаю	1
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Не знаю	1
		Сергей А.	Не знаю	1
		Павел З.	Не знаю	1
		Кирилл К.	Не знаю	1
4	Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.	Вячеслав Б.	Не знаю	1
		Полина Р.	Извинюсь и уберу за собой	2
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Не знаю	1
		Сергей А.	Извинюсь и уберу за собой	2
		Павел З.	Не знаю	1
		Кирилл К.	Не знаю	1
5	Часто ты приходишь в школу в грязной	Вячеслав Б.	Нет	2
		Полина Р.	Нет	2
		Владимир О.	Иногда	1

	одежде?	Анна П.	Иногда	1
		Сергей А.	Иногда	1
		Павел З.	Нет	2
		Кирилл К.	Нет	2
6	Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?	Вячеслав Б.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Полина Р.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Владимир О.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Анна П.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Сергей А.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Павел З.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Кирилл К.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
7	Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?	Вячеслав Б.	Почти никогда	0
		Полина Р.	Почти никогда	0
		Владимир О.	Иногда	1
		Анна П.	Иногда	1
		Сергей А.	Иногда	1
		Павел З.	Почти никогда	0
		Кирилл К.	Иногда	1
8	Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?	Вячеслав Б.	Часто	2
		Полина Р.	Иногда	1
		Владимир О.	Иногда	1
		Анна П.	Иногда	1
		Сергей А.	Иногда	1
		Павел З.	Почти никогда	0
		Кирилл К.	Почти никогда	0

Итого (баллы):

Вячеслав Б. – 10

Полина Р. – 10

Владимир О. – 9

Анна П. – 9

Сергей А. – 10

Павел З. – 7

Кирилл К. – 6

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Свердловской области, реализующее адаптированные основные
общеобразовательные программы, «Центр «Дар»

УТВЕРЖДЕНО

Директор _____/Шляпникова Н.И.

Приказ № _____ от _____ 202_ г.

СОГЛАСОВАНО

_____/_____

_____/_____

« ____ » _____ 202_ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

внеурочной деятельности учителя-дефектолога

по формированию личностных учебных действий

(на уровне начального образования)

Срок реализации 4 года

Составитель:

Круглова Наталья Валерьевна,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

Реж 2021

Пояснительная записка

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной системы, и направленная на достижение планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Правильно организованная система внеурочной деятельности представляет собой ту сферу, в условиях которой можно максимально развить способности каждого обучающегося, которая обеспечит воспитание свободной личности. Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности. Однако наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от обучения время.

Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию обучающихся и их родителей. Занятия проводятся в форме экскурсий, кружков, секций, круглых столов, конференций, диспутов, КВН, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, школьных научных обществ, олимпиад, соревнований и т.д.

Внеурочные занятия должны направлять свою деятельность на каждого обучающегося, чтобы он мог ощутить свою уникальность и востребованность.

Цель внеурочной деятельности:

Создание таких условий, которые обеспечат активизацию социальных, интеллектуальных интересов обучающихся в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности, с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

Внеурочная деятельность направлена на удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся, путем предоставления выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие детей. Часы по внеурочной деятельности могут быть использованы на ведение учебных курсов, расширяющих содержание учебных предметов, обеспечивающих различные интересы обучающихся.

Основными задачами организации внеурочной деятельности детей являются:

- усилить педагогическое влияние на жизнь обучающихся в свободное от учебы время;
- организовать общественно-полезную и досуговую деятельность обучающихся совместно с коллективами учреждения внешкольного воспитания, учреждений культуры, физкультуры и спорта, общественными объединениями, семьями обучающихся;

- выявить интересы, склонности, способности, возможности обучающихся к различным видам деятельности;
- развить опыт творческой деятельности, творческих способностей;
- развить опыт общения, взаимодействия, сотрудничества;
- расширить рамки общения с социумом;

Внеурочная работа будет реализовываться через занятия, которые будут посещать все обучающиеся класса.

Общешкольные дела по программе воспитательной системы будут включены в общую годовую циклограмму и явятся компонентом внеурочной деятельности. Подготовка к участию и участие в общешкольном мероприятии позволят ребенку овладевать базовыми личностными учебными действиями и демонстрировать уровень их развития.

Предполагаемый результат внеурочной деятельности обучающихся к концу курса:

Приобретение обучающимся социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Методы и средства внеурочной деятельности: это методы и средства воспитания, выбор которых определяется содержанием и формой внеурочной деятельности:

- 1) рассказ, беседа с обучающимися с целью выяснения их интересов, информированности по данному вопросу;
- 2) методы игры в различных вариантах;
- 3) составление плана и т.д.

Направления воспитания, реализуемые в программе представленные системой ценностей и задачами воспитания

Направления воспитания	Ценности	Задачи
Судьба России – моя судьба.	<p>Любовь к России, к своему народу, к своей малой родине.</p> <p>Служение Отечеству.</p> <p>Долг перед Отечеством, старшими поколениями и семьей.</p>	<p>Сформировать представления о символах государства – Флаге, Гербе России, о флаге и гербе субъекта Российской Федерации, в котором находится образовательное учреждение.</p> <p>Вызвать устойчивый интерес к общественным явлениям, происходящим в стране, в Свердловской области, в Режевском районе, в родном городе Реж.</p>

		<p>Сформировать понимание необходимости активной роли человека в обществе.</p> <p>Воспитать уважительное отношение к родному русскому языку как к государственному языку.</p> <p>Сформировать представления о героях малой Родины.</p> <p>Вызвать интерес и желание участвовать в организации и проведении праздников.</p>
Я – гражданин.	<p>Правовое государство.</p> <p>Гражданское общество.</p>	<p>Сформировать представления о правах и об обязанностях гражданина России.</p> <p>Воспитать умение отвечать за свои поступки, подчиняться правилам поведения в школе, на улице, в городе и на природе.</p> <p>Сформировать осознанное отрицательное отношение к нарушениям порядка в классе, в школе, дома, на улице, к невыполнению человеком своих обязанностей.</p>
Я и моя семья.	<p>Нравственный выбор (смысл жизни; справедливость; милосердие; честь; достоинство; любовь).</p> <p>Почитание родителей.</p> <p>Забота о старших и младших.</p>	<p>Сформировать представления о базовых ценностях, таких как патриотизм, гражданственность, семья, труд и творчество, культура и природа.</p> <p>Сформировать устойчивое понимание и умения различения хороших и плохих поступков.</p> <p>Сформировать осознанное отрицательное отношение к аморальным поступкам, грубости, оскорбительным словам и действиям.</p> <p>Воспитать почтительное отношение к родителям, уважительное отношение к старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим.</p> <p>Способствовать установлению дружеских взаимоотношений в детском коллективе, основанных на взаимопомощи и взаимной поддержке.</p>
Слава людям	Трудолюбие и творчест-	Сформировать представления о

<p>труда.</p>	<p>во.</p> <p>Познание и истина.</p> <p>Бережливость.</p> <p>Уважения к людям труда.</p>	<p>ведущей роли образования, труда и творчества в жизни человека.</p> <p>Воспитать уважение к труду и творчеству старших и сверстников (в любых формах проявления).</p> <p>Сформировать устойчивые навыки коллективной работы, в том числе при реализации социальных и трудовых задач.</p> <p>Воспитать бережное отношение к результатам своего труда, труда других людей, к школьному имуществу, учебникам и личным вещам.</p> <p>Сформировать устойчивое отрицательное отношение к лени и небрежности в труде и учебе, небрежливому отношению к результатам труда людей.</p>
<p>Мой родной край.</p>	<p>Жизнь во всех ее проявлениях.</p> <p>Красота родной земли.</p> <p>Гармонизация окружающей среды.</p>	<p>Сформировать устойчивый интерес к природе, природным явлениям и формам жизни, понимание активной и ответственной роли человека в окружающей среде на конкретных примерах из жизни Свердловской области, Режевского района, города Реж.</p> <p>Воспитать ценностное отношение к природе и всем формам жизни.</p> <p>Сформировать опыт природоохранительной деятельности и бережного отношения к растениям и животным родного края.</p>

Информационными источниками внеурочной деятельности являются:

- произведения отечественной литературы, искусства и кино (в том числе произведения местных авторов);
- социально-культурная информация из периодической печати, радио- и телепередач, отражающих актуальные вопросы общественной жизни страны, Свердловской области и Режевского района, города Реж;
- народные традиции и праздники;
- факты из истории жизни семьи обучающегося, семейные праздники и традиции;
- содержание общественно полезной и личностно значимой деятельности в рамках педагогически организованных социальных и культурных практик;

Для реализации программы предлагаются следующие **формы организации деятельности учащихся:**

- по количеству обучающихся, участвующих в совместной деятельности –

коллективная, групповая, индивидуальная;

– по особенностям коммуникативного взаимодействия педагога и обучающихся – экскурсия, беседа, сюжетно-ролевые игры, конкурсы, участие в выставках и т.д.;

– по образовательной цели – вводное занятие, занятие по углублению знаний, практическое занятие.

Режим занятий – 1 раз в неделю.

1 КЛАСС (29 часов).

Задачи программы по отношению к обучающимся первого класса:

– обогатить знания об истории Свердловской области, Режевского района и города Реж;

– сформировать элементарные умения по защите живой окружающей среды Режевского района и города Реж;

– сформировать позитивное отношение к семье и людям труда.

Планируемые результаты:

1. Личностный:

– формирование чувства гордости за свою малую Родину, российский народ и историю России;

– развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях.

2. Метапредметный:

– освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

– овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи деятельности.

3. Предметный:

1 уровень – знание элементарной истории своей семьи и истории возникновения города Реж; знание элементарных правил поведения в природе и в социуме.

2 уровень – опыт участия в конкурсных мероприятиях по социально-культурной тематике.

Подведение итогов по результатам освоения программы проводится в форме конкурс рисунка: «Моя семья», «Моя школа». Поздравительная открытка «Поздравь ветерана». Стенгазета об охране природы родного края.

Программа считается освоенной, если ребёнок в течение года принял участие не менее чем в половине обязательных конкурсных мероприятиях.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Природа моего края (7 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	Краски природы моего города.	Смена времен года, состояние животного и растительного мира в разное время года.
2	Разноцветные плоды растений в моём саду и огороде.	Овощи, ягоды, фрукты. Урожай моего сада и огорода.
3	Кто в лесу живет? Что в лесу растёт?	Звери, обитающие на территории Свердловской области и Режевского района. Растения, произрастающие на территории Свердловской области и Режевского района. Охрана животных и растений.
4	Где и как зимуют	Мир насекомых Свердловской области. Охрана полезных

	насекомые?	насекомых. Борьба с вредителями.
5	Ловись, рыбка, большая и маленькая.	Рыбы, обитающие в водоемах Свердловской области и Режевского района. Экологическое состояние прудов и родников города Реж.
6	Мой домашний питомец.	Уход за домашними животными. Выставка фотографий домашних питомцев.
7	Правила поведения в природе.	Подготовка стенгазеты об охране природы родного края.

2. Я и моя семья (8 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	Введение. Кто я, какие мы?	Игра «Паутинка». Знакомство обучающихся и педагога, рассказ о себе.
2	Зачем человеку семья?	Беседа о семье. Рассказ о знаменитых семьях города Реж.
3	Кто-кто в моем доме живет?	Подвижная игра «Моя семья». Выставка-презентация семейных фотоальбомов.
4	Если бы я был(а) мамой или папой...	Составление рассказа «Какая семья будет у меня, когда я вырасту». Шуточная викторина «Кто в доме самый главный?»
5	Я на бабушку похожа. Я на дедушку похож.	Беседа о бабушках и дедушках. Изготовление сувенира для бабушки и дедушки.
6	Домашний музей.	Выставка семейных реликвий. Рассказ о семейных традициях.
7	Рисуем милой мамочки портрет и мужественного папы	Работа над портретами мамы и папы. Составление рассказа о маме и папе. Чтение стихотворений о маме и папе, счастливой семье.
8	Конкурс рисунка «Моя семья».	Выставка рисунков «Моя семья».

3. История родной школы (7 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	День рождения моей школы.	Дата рождения школы. Кто был первым директором? Заслуженные учителя школы.
2	Экскурсия в школьный музей.	Знакомство с экспозицией музея
3	История школьной фотографии.	Работа с фотографиями выпускников школы.
4	Выпускники нашей школы.	Лучшие выпускники школы. Кем они стали?
5	Традиции моей школы.	Беседа «Что такое традиция?». Знакомство с традициями, переходящими из класса в класс.
6	Экскурсия в школьную библиотеку.	Знакомство со школьной библиотекой. Правила поведения в библиотеке.
7	Конкурс рисунка «Моя школа»	Выставка рисунков «Моя школа».

4. История родного города Реж (7 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	Первые сведения из истории родного края.	История города Реж, происхождение названия, население, памятные места, известные люди.
2	Экскурсия в городской музей.	Знакомство с экспозицией музея.
3	«Улица, на которой я живу»	Знакомство с названиями улиц города. Мой путь от дома до школы.
4	Нет в России семьи такой, где б ни памятен был герой.	Работа с фотографиями из семейного альбома. Составление рассказа «История одной фотографии».
5	Просмотр презентации о городе Реж.	Памятники архитектуры родного города.
6	«Вспомним их поименно».	Героизм защитников Отечества.
7	Акция «Поздравь ветерана»	Изготовление поздравительных открыток.

2 КЛАСС (31 часа).

Задачи программы по отношению к обучающимся второго класса:

- продолжить воспитывать у обучающихся патриотизм, чья любовь начинается с любви к своей семье, родным и близким людям;
- сформировать интерес к их семье;
- оказывать помощь семье в понимании обучающимся социально-значимых семейных ролей: отец (мать) – сын (дочь); дед – внук; близкий – дальний родственник.

Планируемые результаты:

1. Личностный:

- воспитывать чувство гордости за свою семью, понимание понятий «семья», «близкие и дальние родственники», «семейный очаг»;
- формирование навыков взаимодействия с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, способность не создавать конфликтных ситуаций и находить способы выхода из спорных ситуаций.

2. Метапредметный:

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений социальной действительности;
- освоение навыками послогового чтения текстов в соответствии с целями и задачами; учить строить речевое высказывание в соответствии коммуникативными задачами и составлять тексты в устной форме;
- готовность к разрешению конфликтов на основе сотрудничества.

3. Предметный:

1 уровень – знание о своей семье и родственных связях.

2 уровень – опыт участия в конкурсной деятельности по социально-культурным темам.

Подведение итогов по результатам освоения программы проводится в форме праздники День Матери и 23 февраля, конкурс рисунка «Кем я буду, когда вырасту».

Программа считается освоенной, если обучающийся в течение года принял участие

не менее чем в половине обязательных мероприятий.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Семейная гостиная (10 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	Моя семья.	Знакомство с родителями, визитная карточка семьи.
2	Моя родословная.	Занятие с элементами игры.
3	«Родительский дом – начало начал».	Выставка семейных фотографий.
4	Праздник чая.	Традиции семейного чаепития.
5	Семейные выходные.	Рисунок на тему «Как мы проводим выходные всей семьей».
6	«Красота спасёт мир».	Домашнее рукоделие. Выставка семейных поделок. Совместные работы семей.
7-9	Подготовка ко Дню Матери	Заучивание стихов, репетиции в актовом зале.
10	День Матери.	Праздник для мам.

2 . История области – история народа (8 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	Урал – край металлургии.	Презентация «История нашего города».
2	Так жили прадеды. Поездка в Н-Синячиху.	Знакомство с экспозициями и выставками музея деревянного зодчества и народного искусства им. Д. И. Самойлова.
3	Судьба города в фотографиях.	Фотоэкскурсия.
4	«Все профессии нужны – все профессии важны»	Рассказ о людях разных профессий, живущих в нашем городе.
5	Трудовая слава, что это? Кто такие Герои Труда?	Трудовые достижения жителей города Реж. Герои труда. Награды.
6	Азбука больших и малых дел моей семьи.	Рассказ о профессиях родителей.
7	Конкурс рисунка «Кем я буду, когда вырасту».	Выставка рисунков.

3. Наши любимые, в сердце хранимые (8 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	Герои – кто они?	Раскрытие содержания понятия «герой»: герой-защитник, герой-труженик, героический поступок и подвиг.
2-3	Герои – известные люди родного города и области.	Работа с выставкой книг в городской библиотеке микрорайона «Быстринский». Беседа о блокаде Ленинграда в школьной библиотеке.
4	С любовью в сердце	Изготовление поздравительной открытки к 23 февраля.
5-8	Подготовка к празднику 23	Разучивание стихотворений, песен для пап и

	февраля	дедушек, репетиции в актовом зале.
--	---------	------------------------------------

4. «Край родной» (5 часов).

№	Тема	Содержание материала
1	«Красная книга природы Урала»	Знакомство с красной книгой. Животные и растения нашего края, занесённые в Красную книгу.
2	«Экологические тропы моего города».	Посещение родника Пробойный Ключ. Уборка прилегающей территории.
3	Поход в городской парк микрорайона «Быстринский»	Экскурсия.
4	« Удивительное – рядом».	Выставок фотографий из семейных архивов природы нашего города.
5	«Вместе весело шагать »	Поход. Правила поведения в природе. Соблюдение экологических норм.

3 КЛАСС (30 часов)

Задачи программы по отношению к обучающимся третьего класса:

– продолжить работу по патриотическому и гражданскому воспитанию обучающихся, обогащая знания об истории родного края на примере города Реж и Режевского района;

– сформировать элементарные умения по защите социальной и живой окружающей среды города Реж и Режевского района.

Планируемые результаты:

1. Личностный:

– формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за вою Родину, российский народ и историю России;

– развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки.

2. Метапредметный:

– освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

– овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи социально-культурной деятельности.

3. Предметный:

1 уровень – системные знания истории своей семьи, история возникновения родного города Реж; умение использовать социально-культурную информацию.

2 уровень – опыт подготовки и участия в конкурсных мероприятиях по социально-культурной тематике.

Подведение итогов освоения программы проходит в форме выставка рисунков «Я – житель Режа», изготовление сувениров своим родителям, конкурс строевой песни.

Программа считается освоенной, если ребёнок в течение года принял участие не менее чем в половине обязательных конкурсных мероприятиях.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. «Мой край родной» (6 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	Мой город Реж	Знакомство с этапами развития города.

2	Жизнь и быт жителей Режа.	Знакомство с экспозицией районного краеведческого музея, знакомство с хроникально-документальными материалами.
3	Народные гуляния.	Традиции и праздники, проводимые в городе Реж ежегодно.
4	Живые свидетели старины.	Организация встречи со старожилами города Реж, знакомство с их биографиями и судьбами.
5	«Мой край родной»	Фотовыставка.
6	Выставка рисунков «Я – житель Режа»	Выставка рисунков.

2. «Я и моя семья» (6 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	«Родительский дом - доброты причал».	Викторина «Что ты знаешь о своих близких?» Работа в микрогруппах.
2	История моей семьи.	Краткий рассказ об истории семьи, семейных традициях.
3	«Об этом рассказала фотография».	Один день из жизни членов семьи. Составление рассказа о запечатленном событии.
4	«Любимые песни нашей семьи»	Прослушивание любимых песен.
5	Людей неинтересных в мире нет.	Рассказ об увлечениях членов семьи.
6	Подарок моим родителям.	Изготовление сувениров родителям своими руками.

3. Пою, моё Отечество (10 часов)

№	Тема	Содержание материала
1-2	Новый год у ворот.	Изготовление снежинок из салфеток своими руками, украшение класса.
3	Народные праздники и традиции.	Знакомство учеников с обычаями и обрядами народных праздников.
4	«Пришла коляда – отворяй ворота».	Фольклорный праздник.
5	«Нет в мире родины краше».	Проведение конкурса среди обучающихся на лучшее исполнение стихотворения о Родине.
6	Русская игрушка.	Изготовление игрушек из ниток и ткани.
7	Народные игры.	Проведение народных игр на свежем воздухе.
8	Откуда пришел праздник Масленица?	Знакомство с праздником, беседа с обучающимися, просмотр видеоматериалов по теме.
9	Подготовка к итоговому мероприятию «Масленица»	Разучивание песен, игр, сценок.
10	«Масленица» - народный праздник».	Фольклорный праздник на городской площади.

4. «Поклонимся великим тем годам» (8 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	Исторический портрет «Они освободили нашу Родину»	Знакомство с хроникально-документальными материалами о ВОВ. Проведение тематической беседы «Они освободили нашу Родину».
2	«Подвиг тружеников заводов Урала»	Рассказ о подвиге жителей Свердловской области в годы ВОВ.
3-4	«Их подвиг бессмертен».	Просмотр и обсуждение д/ф.
5	Мемориал на площади Победы.	Проведение экскурсии на мемориал. Знакомство с экспозицией мемориала. Возложение цветов героям ВОВ.
6	«Мой прадедушка – участник ВОВ».	Фотовыставка.
7	«Моя прабабушка – труженица тыла»	Рассказы о людях, которых трудились в годы ВОВ на благо Родины.
8	Смотр-конкурс строевой песни	Участие в общешкольном мероприятии.

4 КЛАСС (31 час)

Задачи программы по отношению к четвероклассникам: способствовать социально-культурной самоидентификации обучающегося.

Планируемые результаты:

1. Личностный:

– осознанное чувство гордости за свою Родину, российский народ и историю России, за вклад земляков в становление и процветание российского государства.

2. Метапредметный:

– формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей.

3. Предметный:

1 уровень – знания людей, внесших свой вклад в развитие города Реж и Режевского района.

2 уровень – опыт подготовки и участия в социально ориентированных мероприятиях.

Подведение итогов по результатам освоения материала данного раздела программы: стенгазета о ЗОЖ, конкурсы рисунков «Город Реж в будущем» и «ВОВ», конкурс чтецов.

Программа считается освоенной, если ребёнок в течение года принял участие не менее чем в половине обязательных конкурсных мероприятиях.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Экологические проблемы нашего города (8 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	Влияние человека на окружающую среду.	Поход в лес для создания фоторепортажа.
2	«Если не мы, то кто!»	Озеленение школьного двора.

3	Родники нашего города, их экологическое состояние.	Экскурсия по экологической тропе.
4	«Мы то, что мы пьем».	Беседа о качестве питьевой воды в городе Реж, опыты с водой.
5	Факторы, влияющие на состояние нашего здоровья	Беседа с медицинским персоналом школы о ЗОЖ и вреде курения.
6-8	Подготовка стенгазеты о ЗОЖ	Стенгазета о вреде курения и пользе витаминов.

2. Моя малая Родина (5 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	История возникновения нашего города.	Экскурсия в городской музей.
2	«Я, ты, он, она – наша дружная семья».	Знакомство с культурными традициями народов, проживающих на территории города (в частности татар).
3	Памятники нашего города.	Что такое памятник? Историческая справка о создании памятных мест городе Реж.
4	Архитектурные объекты в прошлом и настоящем.	Храм на Орловой горе Иоанна Предтечи.
5	Конкурс рисунков «Город Реж в будущем».	Выставка рисунков.

3. Наш край богат талантами (5 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	Наши знаменитые земляки (художники, поэты, спортсмены)	Знакомство с выдающимися личностями Режевского района (беседа).
2	Молодые таланты Режа	Конкурс чтецов.
3	Гениальные художники Режа	Экскурсия в городскую библиотеку микрорайона Гавань, знакомство с картинами художников города Режа.
4	Они прославляют наш город.	Достижения наших современников.
5	Хочу Вас познакомить...	Рассказ о талантливом человеке, живущем рядом

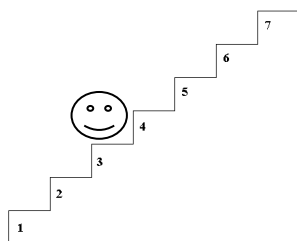
4. Город Реж и Свердловская область в годы войны (13 часов)

№	Тема	Содержание материала
1	Суровые годы ВОВ.	Знакомство с материалами выставки.
2	История одного экспоната.	Посещение школьной комнаты Боевой Славы. Рассказ об освобождении Ленинграда.
3	«Знаменательная дата – 27 января».	Чаепитие с «детьми» войны.
4-7	Подготовка к 23 февраля.	Разучивание стихотворений, подготовка открыток к 23 февраля, репетиции в актовом зале.
8	Война глазами детей.	Просмотр х/ф о войне. Беседа о ВОВ.
9	Конкурс рисунков о ВОВ.	Выставка рисунков.

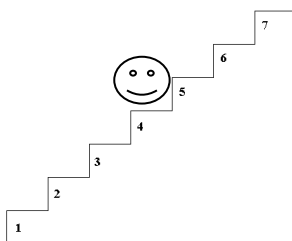
10	«Солдатский треугольник»	Что такое полевая почта? Письмо с фронта: какое оно? Письмо сверстнику о своем отношении к войне.
11	«Их имена бессмертны!»	Исследование названий улиц города Реж, связанных с событиями ВОВ.
12	Поездка в КЦ им. Дважды Героя Советского Союза Г. А. Речкалова п. Зайково Ирбитского района	Обзорная экскурсия. История семей Мурзиных и Речкаловых, игра-квест и полевая кухня.
13	«Вспомним всех поименно»	Час памяти.

Методика «Лесенка» В. Г. Щур

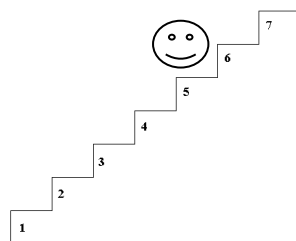
Ответы обучающихся на контрольном этапе экспериментального исследования



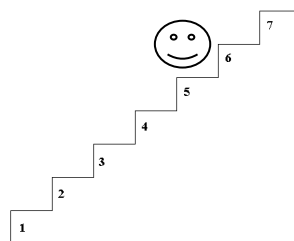
Вячеслав Б.



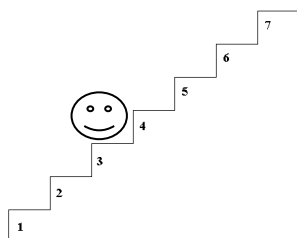
Полина Р.



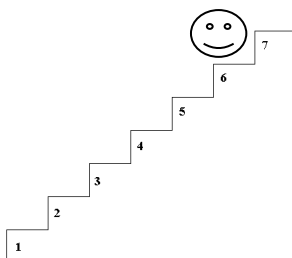
Анна П.



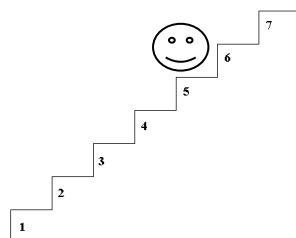
Владимир О.



Павел З.



Сергей А.



Кирилл К.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Анкета для оценки уровня школьной мотивации, автор:

Н. В. Лусканова.

**Ответы обучающихся на контрольном этапе экспериментального
исследования**

№ п/п	Вопрос анкеты	Обучающийся	Ответ обучающегося	Баллы
1.	Тебе нравится в школе?	Вячеслав Б.	Нравится	3
		Полина Р.	Нравится	3
		Владимир О.	Не очень нравится	1
		Анна П.	Нравится	3
		Сергей А.	Нравится	3
		Павел З.	Не очень нравится	1
		Кирилл К.	Не очень нравится	1
2.	С каким настроением ты идешь утром в школу?	Вячеслав Б.	С хорошим настроением	3
		Полина Р.	Бывает по-разному	1
		Владимир О.	Бывает по-разному	1
		Анна П.	С хорошим настроением	3
		Сергей А.	Бывает по-разному	1
		Павел З.	Бывает по-разному	1
		Кирилл К.	Бывает по-разному	1
3.	Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил?	Вячеслав Б.	Пошел бы в школу	3
		Полина Р.	Пошел бы в школу	3
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Пошел бы в школу	3
		Сергей А.	Пошел бы в школу	3
		Павел З.	Пошел бы в школу	3
		Кирилл К.	Не знаю	1
4.	Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?	Вячеслав Б.	Не нравится	3
		Полина Р.	Не нравится	3
		Владимир О.	Не нравится	3
		Анна П.	Нравится	0
		Сергей А.	Бывает по-разному	1
		Павел З.	Бывает по-разному	1
		Кирилл К.	Не нравится	3
5.	Как ты относишься к домашним заданиям?	Вячеслав Б.	Не хотел бы	3
		Полина Р.	Не хотел бы	3
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Не хотел бы	3
		Сергей А.	Не знаю	1
		Павел З.	Не знаю	1
		Кирилл К.	Не знаю	1
6.	Хотел бы ты, чтобы в	Вячеслав Б.	Нет, не хотел бы	3

	школе были одни перемены?	Полина Р.	Нет, не хотел бы	3
		Владимир О.	Нет, не хотел бы	3
		Анна П.	Нет, не хотел бы	3
		Сергей А.	Нет, не хотел бы	3
		Павел З.	Нет, не хотел бы	3
		Кирилл К.	Не знаю	1
7.	Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?	Вячеслав Б.	Редко	1
		Полина Р.	Часто	3
		Владимир О.	Редко	1
		Анна П.	Часто	3
		Сергей А.	Часто	3
		Павел З.	Редко	1
8.	Как ты относишься к своему классному руководителю?	Кирилл К.	Редко	1
		Вячеслав Б.	Мне нравится	3
		Полина Р.	Мне нравится	3
		Владимир О.	Мне нравится	3
		Анна П.	Не нравится	0
		Сергей А.	Не знаю	1
9.	Есть ли у тебя друзья в классе?	Павел З.	Мне нравится	3
		Кирилл К.	Мне нравится	3
		Вячеслав Б.	Много	3
		Полина Р.	Много	3
		Владимир О.	Много	3
		Анна П.	Много	3
10.	Как ты относишься к своим одноклассникам?	Сергей А.	Много	3
		Павел З.	Нет друзей	0
		Кирилл К.	Мало	1
		Вячеслав Б.	Не очень	1
		Полина Р.	Нравятся	3
		Владимир О.	Нравятся	3
		Анна П.	Нравятся	3
		Сергей А.	Нравятся	3
		Павел З.	Не очень	1
		Кирилл К.	Нравится	3

Итого (баллы):

Владимир О. – 20

Анна П. – 24

Вячеслав Б. – 26

Сергей А. – 22

Павел З. – 15

Полина Р. – 28

Кирилл К. – 16

**Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»,
адаптированная Н. В. Кулешовой.**

**Ответы обучающихся на контрольном этапе экспериментального
исследования**

№ п/п	Вопрос анкеты	Обучающийся	Ответ обучающегося	Баллы
1.	Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?	Вячеслав Б.	Нравится	2
		Полина Р.	Нравится	2
		Владимир О.	Нравится	2
		Анна П.	Нравится	2
		Сергей А.	Нравится	2
		Павел З.	Не очень нравится	1
		Кирилл К.	Не нравится	0
2.	Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?	Вячеслав Б.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Полина Р.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Владимир О.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Анна П.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Сергей А.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Павел З.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
		Кирилл К.	Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет	1
3.	Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?	Вячеслав Б.	Не знаю	1
		Полина Р.	Не знаю	1
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Не знаю	1
		Сергей А.	Не знаю	1
		Павел З.	Не знаю	1
		Кирилл К.	Не знаю	1
4.	Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.	Вячеслав Б.	Не знаю	1
		Полина Р.	Извинюсь и уберу за собой	2
		Владимир О.	Не знаю	1
		Анна П.	Не знаю	1
		Сергей А.	Не знаю	1
		Павел З.	Не знаю	1
		Кирилл К.	Не знаю	1
5.	Часто ты приходишь в	Вячеслав Б.	Нет	2
		Полина Р.	Нет	2

	школу в грязной одежде?	Владимир О.	Иногда	1
		Анна П.	Иногда	1
		Сергей А.	Иногда	1
		Павел З.	Нет	2
		Кирилл К.	Нет	2
6.	Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?	Вячеслав Б.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Полина Р.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Владимир О.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Анна П.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Сергей А.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Павел З.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
		Кирилл К.	Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам	1
7.	Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?	Вячеслав Б.	Почти никогда	0
		Полина Р.	Почти никогда	0
		Владимир О.	Иногда	1
		Анна П.	Иногда	1
		Сергей А.	Иногда	1
		Павел З.	Почти никогда	0
		Кирилл К.	Иногда	1
8.	Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?	Вячеслав Б.	Часто	2
		Полина Р.	Иногда	1
		Владимир О.	Иногда	1
		Анна П.	Иногда	1
		Сергей А.	Иногда	1
		Павел З.	Почти никогда	0
		Кирилл К.	Почти никогда	0

Итого (баллы):

Вячеслав Б. – 10

Полина Р. – 10

Владимир О. – 9

Анна П. – 9

Сергей А. – 9

Павел З. – 7

Кирилл К. – 7

**Фотографии из поездки в КЦ имени Г. А. Речкалова в п. Зайково
Ирбитского района Свердловской области**



Фото 1. Выставочные экспонаты КЦ имени Г. А. Речкалова в п. Зайково

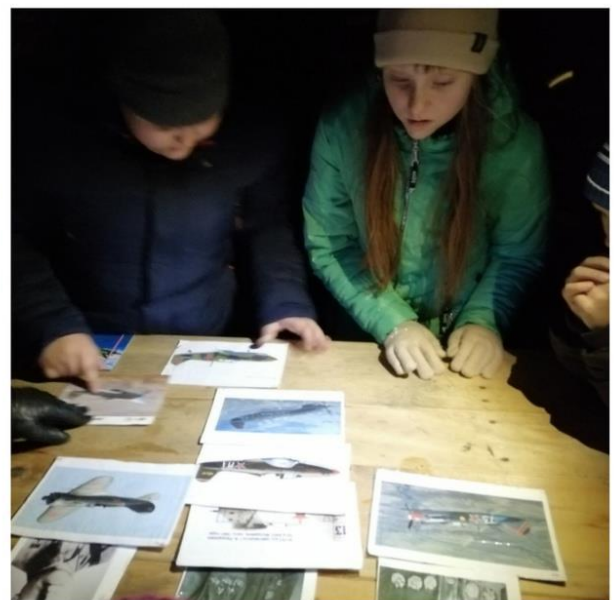


Фото 2. Квест-игра с обучающимися ГБОУ «Центр «Дар»

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Круглова Наталья Валерьевна

профиль подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование, «Олигофренопедагогика»

Тема ВКР: Формирование личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (на примере обучающихся с умственной отсталостью), анализу результатов комплексного педагогического обследования обучающихся на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; выполнить работу по актуальной и своевременной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+)

самостоятельность проявилась на достаточном уровне, как при планировании, так и организации и оформлении результатов исследования; оригинальность текста ВКР – 65%.

ответственность показан высокий уровень ответственности

умение организовать свой труд: способна структурировать теоретический материал с опорой на научный стиль изложения; выстроенный план проведения экспериментального исследования позволил провести констатирующий эксперимент, составить программу коррекционной работы по формированию личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

добросовестность: старательно и тщательно относилась к составлению и соблюдению плана экспериментального исследования

систематичность работы: вариант ВКР представлен в установленные сроки

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сделаны самостоятельно,

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался

сложности (трудности) работы над ВКР преодолевались в процессе дистанционных консультаций с руководителем.

Вопросы:

1. Каким образом методики, выбранные Вами для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, соотносятся с системой оценки сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью?
2. Можно ли реализовать программу коррекционной работы по формированию личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью в условиях инклюзивной практики?

Рекомендации: материалы исследования могут быть представлены на конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других), а так же оформлены в виде статьи. Рекомендовано поступление в магистратуру.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

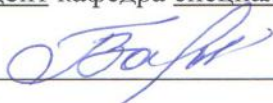
ВКР может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: _____



Дата 21.01.2021



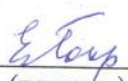
АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Круглова Наталья Валерьевна Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью на уровне начального образования»
Процент оригинальности	65
Дата	26.01.2021
Ответственный в подразделении	<u></u> (подпись)
	<u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов